

الجمهورية العربية المتحدة

البرنامج

قدمه

الرئيس جمال عبد الناصر

إلى

المؤتمر الوطني للقوى الشعبية

يوم ٢١ مايو ١٩٦٢



عبد العزيز بن صالح

البيان

دستورون الاتحاد الاشتراكي العربي

الباب الأول

نظرة عامة

ان يوم الثالث والعشرين من يوليو سنة ١٩٥٢ كان بداية مرحلة جديدة ومجيدة فى تاريخ النضال المتواصل للشعب العربى فى مصر .

ان هذا الشعب ، فى ذلك اليوم المجيد ، بدأ تجربة ثورية رائدة فى جميع المجالات ، وسط ظروف متناحية فى صعوبتها وظلامها وأخطارها .

ويمكن هذا الشعب بصدقه الثورى ، وبارادة الثورة العتيدة فيه ، أن يغير حياته تغييرا أساسيا وعميقا فى اتجاه آماله الانسانية الواسعة .

ان اخلاص الشعب المصرى لقضية الثورة ، ووضوح الرؤية امامه ، واستمراره الدائب فى مصارعة جميع أنواع التحديات ، قد مكنه دون أدنى شك من تحقيق نموذج رائع للثورة الوطنية - وهى الاستمرار المعاصر لنضال الانسان الحر عبر التاريخ - من أجل حياة أفضل ، طليقة من قيود الاستغلال والتخلف فى جميع صورها المادية والمعنوية .

ان الشعب المصرى ، فى يوم بدء ثورته المجيدة فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، أدار ظهره نهائيا لكل الاعتبارات البالية التى كانت تيمد قواه الايجابية ، وداس بأقدامه على كل الرواسب المتخلفة من بقايا قرون الاستبداد والظلم ، وأسقط الى غير ما رجعت جميع السلبيات التى كانت تحد من ارادته فى اعادة تشكيل حياته من جديد .

ان طاقة التغيير الثورى التى فجرها الشعب المصرى يوم ٢٣ يوليو تتجلى بكل القوى العظيمة الكامنة فيها ، اذا ما عادت الى

الذاكرة كل جحافل الشر والظلام التي كانت تتربص بكل عود أخضر
للأمل ، ينبت على وادي النيل العظيم •

لقد كان الغزاة الأجانب يحتلون - على أرضه وبالفرب منها -
القواعد المدججة بالسلاح ، ترهب الوطن المصرى ، وتحطم مقاومته •
وكانت الأسرة المالكة الدخيلة تحكم بالصلحة والهوى ، وتفرض
المذلة والخنوع •

وكان الاقطاع يملك حقوله ، ويحتكر لنفسه خيراتها ، ولا يترك
للملايين الفلاحين العاملين عليها غير الهشيم الجاف المتحلف بعد
الحصاد •

وكان رأس المال يمارس ألوانا من الاستغلال لشهوة المصرية •
بعد ما استطاع للسيطرة على الحكم وترويضه لخدمته •

ولقد ضاعف من خطورة المواجهة الثورية لهذه القوى المتحالفة
مع بعضها ضد الشعب ، أن القيادات السياسيه المنظمة لنضال
الجماعى قد استسلمت واحده بعد واحده واجتذبتها الامتيازات
الطبقية وامتصت منها كل قدرة على الصمود • بل استعملتها بعد
ذلك فى خداع جماهير الشعب تحت وهم الديمقراطية المزيفة •

وحدث نفس الشيء مع الجيش الذى حاولت القوى المسيطرة
المعادية لمصالح الشعب ، أن تضعفه من ناحية ، وأن صرفه من ناحية
أخرى عن تأييد النضال الوطنى ، بل كادت أن تصل الى استخدامه
فى تهديد هذا النضال وقمعه •

وفى مواجهة هذه الاحتمالات صباح اليوم الثالث والعشرين من
يوليو سنة ١٩٥٢ رقع الشعب المصرى رأسه بالايمان والعزة ومضى
فى طريق الثورة ، مصمما على مجابهة الصعاب والأخطار والظلام ،
هاقدا العزم فى غير تردد على احراز النصر ، توكيدا لحقه فى الحياة
مهما كانت الأعباء والتضحيات •

ان قوة الارادة الثورية لدى الشعب المصرى ، تظهر فى ابعادها
الحقيقية الهائلة اذا ما ذكرنا أن هذا الشعبى البطل بدأ زحفه الثورى

من غير تنظيم سياسي يواجه مشاكل المعركة • كذلك فان هذا الزحف الثورى بدأ من غير نظرة كاملة للتغيير الثورى

ان ارادة الثورة فى تلك الظروف الحافلة لم تكن من دليل للعمل غير المبادئ الستة المشهورة التى نحتتها ارادة الثورة من مطالب النضال الشعبى واحتياجاته •

ولقد كان مجرد اعلانها فى حد ذاته - فى جو المصاعب والخطر والظلام - دليلا على صلابة ارادة التغيير الثورى وعنادها الذى لا يلين :

١ - فى مواجهه جيوش الاحتلال البريطانى الرابضة فى منطقة قناة السويس ، كان المبدأ الأول هو : القضاء على الاستعمار وأعوانه من الخونة المصريين •

٢ - فى مواجهة تحكم الاقطاع الذى يستبد بالارض ومن عليها ، كان المبدأ الثانى هو : القضاء على الاقطاع •

٣ - فى مواجهة تسخير موارد الثروة لخدمة مصالح مجموعة من الرأسماليين ، كان المبدأ الثالث هو : القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم •

٤ - فى مواجهة الاستغلال والاستبداد الذى كان نتيجة محتمة لهذا كله ، كان المبدأ الرابع هو : اقامة عدالة اجتماعية •

٥ - فى مواجهه المزامرات لاضعاف الجيش واستخدام ما تبقى من قوته لتهديد الجبهة الداخلية المتحفزة للثورة ، كان الهدف الخامس هو : اقامة جيش وطنى قوى •

٦ - فى مواجهة التزييف السياسى الذى حاول أن يطمس معالم الحقيقة الوطنية ، كان الهدف السادس هو : اقامة حياة ديمقراطية سليمة •

ان هذه المبادئ الستة التى أسلمها النضال الشعبى المتواصل الى الطلائع الثورية التى جندها لخدمته من داخل الجيش والطلائع الثورية التى تجاوبت معها تلقائيا وطبيعيا من خارجه ، لم تكن نظريا

عمل ثوري كاملة ، ولكنها كانت في تلك الظروف دليلا للعمل يمثل عمق هذه الارادة الثورية ، ويلبي احتياجاتها ، ويبرز تصميمها على بلوغ الشوط الى مدهاء .

ان الشعب العظيم الذي كتب المبادئ الستة بدم شهدائه وبنور الأمل الذي أعطوا حياتهم من أجله . .

والذي دفع بالطلانغ الثورية من ابنائه داخل الجيش وخارجه الى التصدي لمسئولية العمل الثوري . على هدى من هذه المبادئ الستة التي تسلمتها امانة من كفاح الاجيال .

هذا الشعب العظيم ، مضى بعد ذلك في تعميق نضاله وفي توسيع مضمونه .

لقد كان هذا الشعب العظيم هو المعلم الاكبر الذي حمل على عاتقه - في أعقاب بدء العمل الثوري في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - عمليتين تاريخيتين لهما آثارهما الضخمة :

١ - ان هذا الشعب المعلم راح أولا :

يطور المبادئ الستة ويحركها بالتجربة والممارسة وبالتفاعل الحى مع التاريخ القومى ، تأثرا به وتأثرا فيه نحو برنامج تفصيلي يفتح طريق الثورة الى أهدافها اللامتناهية .

٢ - ثم ان هذا الشعب المعلم راح ثانيا :

يلقن طلابه الثورية اسرار آماله الكبرى ، ويربطها دائما بهمة الآمال ، ويوسع دائرتها بأن يمنحها مع كل يوم عناصر جديدة قادرة على المشاركة فى صنع مستقبله .

ان هذا الشعب العظيم لم يكتف بأن يقوم بدور المعلم لطلانغه الثورية . وانما هو فوق ذلك أقام من وعيه حفاظا عليها ، يحميها من شرور الغير ومن شرور النفس كذلك . ان الشعب لم يكتف بأن يهزم كل محاولة من أعدائه للنيل من طلائع الثورية ، وانما قاوم كل الانحرافات التي قد تأتي من النسيان أو الغرور ، وظل دائما يرشد طلابه الثورية الى طريق واجبها .

ان ارادة الثورة لدى الشعب العربى المصرى ، والصدق الذى صلحت نفسها به ، حققت مقاييس جديدة للعمل الوطنى .

لقد اكدت هذه الارادة صدقها ، انه لا يمكن ان تقوم عوائق الوقيود على امكانية التغيير ، الا احتياجات الجماهير ومطالبها العادلة .

ان المنطق التقليدى - فى مثل الظروف التى واجهها نضال الشعب المصرى - كان يفرى بطريق المساومات والحلول الوسط والتفكير الاصلاحى الصادر عن العطاء والتبرع .

لقد كان ذلك - بالمنطق التقليدى - هو الممكن الوحيد فى مواجهه السيطرة الخارجية المعتدية ، والسيطرة الداخلية المستغلة ، وفى غيبة تنظيم سياسى مستعد ، وبدون نظرية كاملة للعمل .

لكن ارادة الثورة فى الشعب المصرى وصدقها تحلت هذا بالمنطق التقليدى وجابته بتفجير طاقات ملىئة بامكانيات العمل المبدع الرائع .

ان يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ كان موعد هذا التفجير الثورى ، وفيه استطاع الشعب المصرى ان يعيد اكتشاف نفسه وان يفتح بصره على امكانيات هائلة كامنة فيه .

ان هذه الامكانيات الهائلة حققت تجربة جديدة فى تاريخ الثورات ، وان السنوات التى مضت حتى الآن - منذ يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ - سوف تثبت انها ذخيرة قيمة بالنسبة لنضال شعوب كثيرة .

ان هذه التجربة اثبتت ان الشعوب المغلوبة على امرها قادرة على الثورة ، واكثر من ذلك - انها قادرة على الثورة الشاملة .

ان الشعب المصرى خاض خلال هذه التجربة عمار كثيرة تشابكت معاركها وتداخلت مراحلها ، ثم استطاع فى حقبة قصيرة من الزمان ان يقهر جميع اعداء ثوراته المتعددة . وان يخرج بقوة اندفاع متزايدة الى مرحلة الانطلاق نحو التقدم .

ان الشعب المصرى فى نضاله ضد الاستعمار استطاع ان يشمل هاعليات طبقات من المجتمع القديم ، كانت قادرة على حداه بالتظاهر

ياشترაკها معه فى ضرب الاستعمار ؛ بينما هى فى الواقع متصله فى مصالحها به .

ان حرب التحرير التى كان يمكن بالمفهوم التقليدى أن تحتاج الى وحدة جميع الطبقات فى الوطن ، حققت انتصارها فى الواقع حين حمت نفسها من أى ضربة خائنة فى الظهر .

ان الشعب المصرى خاض معركة التحرير ضد الاستعمار ، ولم تخدعه المظاهر ، وحرص طول المعركة على أن يعزل عن صفوفه كل الذين ترتبط مع الاستعمار مصالحهم فى مواصلة الاستغلال .

وفى نفس الوقت فان الشعب المصرى وهو يجابه الثورة من اجل التطوير ، ويحاول تجميع المدخرات وتشجيعها وتحريكها فى اتجاه التنمية ، لم يغب عن باله أن الرأسمالية المحلية الكبيرة استطاعت فى ظروف ثورات وطنية عديدة أن تحول نتائج الثورة الى أرباح لها ، لأنها - بامتلاكها للمدخرات القادرة على العمل فى التنمية - تستطيع أن تحتل لنفسها مواقع الاحتكار التى تحصل منها على كل فوائد هذه التنمية .

ان الشعب المصرى فى ثورته الأصيلة ضرب جميع الاحتكارات المحلية فى نفس الوقت الذى كانت هذه الاحتكارات تتصور أن حاجته اليها بسبب ضرورات التطوير ماسة وشديدة .

ان هذه الثورة الأصيلة هى التى مكنت الشعب المصرى - وهو يتجه بكل جهوده الى الانتاج - أن يتأكد أولا من سيطرته الكاملة على كل أدوات الانتاج .

وفى نفس الوقت أيضا فان الشعب المصرى - ابان نضاله ضد الاستعمار ، كذلك ابان نضاله ضد محاولات الرأسمالية أن تستغل الاستقلال الوطنى لخدمة مصالحها تحت ضغط احتياجات التنمية - فى نفس هذا الوقت فان الشعب المصرى رفض ديكتاتورية أى طبقة من الطبقات ، وصمم على أن يكون تدويب الغوارق بين الطبقات هو طريقه الى الديمقراطية الكاملة لجميع قوى الشعب العاملة .

وفى نفس الوقت أيضا فان الشعب المصرى ، تحت ظروف هذه المعارك الثورية المتشابكة المتداخلة ، كان مصرا على أن يستخلص ،

للمجتمع الجديد الذى يتطلع اليه ، علاقات اجتماعية جديدة تقوم عليها قيم اخلاقية جديدة وتعبر عنها ثقافة وطنية جديدة .

لقد عبر الشعب المصرى مراحل التطور بحيوية وشباب و مجتازا المسافة الشاسعة من رواسب مجتمع اقضى ، بدأ فيه عصر الرأسمالية ، الى المرحلة التى بدأ فيها التحول الاشتراكى بدون اراقة دماء .

ان هذه الصور ، من الثورة الشاملة ، تكاد فى الواقع أن تكون سلسلة من الثورات ، وفى المنطق التقليدى حتى حركات ذات طابع ثورى سبقت فى التاريخ ، فان هذه الثورات كان لابد لها أن تتم فى مراحل مستقلة يستجمع الجهد الوطنى قواه بعد كل مرحلة منها ليواجه المرحلة التالية .

لكن العمل العظيم الذى تمكن الشعب المصرى من انجازه بالثورة الشاملة ذات الاتجاهات المتعددة يصنع - حتى بمقاييس النورات العالمية - تجربة ثورية جديدة .

ان هذا العمل العظيم تحقق بفضل عدة ضمانات تمكن النضال الشعبى من توفيرها .

أولا - ارادة تغيير ثورى ترفض أى قيد أو حد لحقوق الجماهير ومطالبها .

ثانيا - طليعة ثورية مكنتها ارادة التغيير الثورى من سلطة الدولة لتحويلها من خدمة المصالح القائمة الى خدمة المصالح صاحبة الحق الطبيعى والشرعى وهى مصالح الجماهير .

ثالثا - وعى عميق بالتاريخ وأثره على الانسان المعاصر من ناحية ، ومن ناحية أخرى لقدرة هذا الانسان بدوره على التأثير فى التاريخ .

رابعا - فكر مفتوح لكل التجارب الانسانية ، ياخذ منها ويعطيها ، لا يصددها عنه بالتعصب ولا يصد نفسه عنها بالعقد .

خامسا - ايمان لا يتزعزع بالله وبرسوله ورسالاته القدسية التى بعثها بالحق والهدى الى الانسانية فى كل زمان ومكان .
وان أعظم تقدير لنضال الشعب العربى فى مصر ولتجربته

الرائدة هو الدور الذي استطاع أن يؤثر به في حياة أمته العربية وخارج حدود وطنه الصغير الى آفاق وطنه الأكبر .

ان تجربة الشعب المصري أحدثت اصدااء بعيدة المدى في نضال أمته العربية .

ان ثورة الشعب المصري حركت احتمالات الثورة في الأرض العربية كلها ، وليس من شك في أن هذه الحركة كانت أحد الدوافع القوية التي مكنت من النجاح الثوري في مصر .

ان الاصدااء القوية ، التي أحدثتها ثورة الشعب المصري في الأفق العربي كله ، عادت اليه مرة أخرى على شكل قوة محركة تدفع نشاطه وتمنحه شيئا ، متجددا .

ان ذلك التفاعل المتبادل يؤكد - في حد ذاته - وحدة شعوب الأمة العربية .

وإذا كانت التجربة الثورية الشاملة قد ألقيت مسئوليتها الأولى على الشعب العربي في مصر ، فإن تجاوب بقية شعوب الأمة العربية مع التجربة ، كان من الأسباب القوية التي مكنت الشعب المصري أن ينتصر ، وليس من شك في أن الشعب المصري مطالب اليوم بأن يجعل انتصاره في خدمة قضية الثورة الشاملة في بقية شعوب أمته العربية .

ان اصدااء النصر الذي حققه الشعب العربي في مصر لم تقتصر على آفاق المنطقة العربية . وإنما كانت للتجربة الجديدة الرائدة آثارها البعيدة على حركة التحرير في أفريقيا وفي آسيا وفي أمريكا اللاتينية .

ان معركة السويس ، التي كانت احد الادوار البارزة في التجربة الثورية المصرية ، لم تكن لحظة اكتشاف فيها الشعب المصري نفسه ، او اكتشفت فيها الأمة العربية امكانياتها فقط . وإنما كانت هذه اللحظة عالمية الأثر ، رأت فيها كل الشعوب المغلوبة على أمرها أن في نفسها طاقات كامنة لا حدود لها . وانها تقسم على الثورة ... بل ان الثورة هي طريقها الوحيد .

الباب الثاني

في ضرورة الثورة

لقد اثبتت التجربة - وهي مازالت تؤكد كل يوم - أن الثورة هي الطريق الوحيد الذي يستطيع النضال العربي أن يعبر عليه من المصاير الى المستقبل .

الثورة هي الوسيلة الوحيدة التي تستطيع بها الأمة العربية أن تخلص نفسها من الأغلال التي كبلتها ومن الرواسب التي اتفنت كاهنها ، فان عوامل القهر والاستغلال التي نحكمت فيها ضويلا ونهبت ثرواتها لن تستسلم بالرضا . وانما لابد على القوى الوطنية أن تصرعها وان تحقق عليها انتصارا حاسما ونهائيا .

والثورة هي الوسيلة الوحيدة لمعالجة التخلف الذي أرغمت عليه الأمة العربية كنتيجة طبيعية للقهر والاستغلال ، فان وسائل العمل التقليدية لم تعد قادرة على أن تطوى مسافة التخلف الذي طال مداه بين الأمة العربية وبين غيرها من الأمم السابقة في التقدم ، ولا بد - والأمر كذلك - من مواجهة جذرية للأمور تكفل تعبئة جميع الطاقات - المعنوية والمادية - للأمة لتحمل هذه المسئولية .

والثورة بعد ذلك هي الوسيلة الوحيدة لمقابلة التحدي الكبير الذي ينتظر الأمة العربية وغيرها من الأمم التي لم تستكمل نموها ، لذلك التحدي الذي تسببه الاكتشافات العلمية الهائلة التي تساعد على مضاعفة الفوارق ما بين التقدم والتخلف . فانها - بما توصلت اليه من المعارف - تيسر للمتقدمين أن يكونوا أكثر تقدما ، وتفرض على الذين تخلفوا أن يكونوا - بالنسبة اليهم - أكثر تخلفا ، برغم كل ما قد يبذلونه من جهود طيبة لتعويض ما فاتهم .

ان الطريق الثوري هو الجسر الوحيد الذي تتمكن به الأمة العربية من الانتقال بين ما كانت فيه وبين ما تتطلع اليه . والثورة

العربية ، أداة النضال العربي الآن وصورته المعاصرة ، تحتاج الى أن تسليح نفسها بعدرات ثلاث .. تستطيع بواسطتها أن تصمد لمعركة المنصر التي تخوض غمارها اليوم ، وأن تنتزع النصر محققة أهدافها من جانب ، ومحطمة جميع الأعداء الذين يعترضون طريقها من جانب آخر .

وهذه القدرات الثلاث هي :

أولاً - انوعى القائم على الاقتناع العلمى النابع من الفكر المستنير والنابع من المناقشة الحرة التى تتمرد على سيطر التعصب أو الارهاب .

ثانياً - الحركة السريعة الطليقة التى تستجيب للظروف المتغيرة التى يجابهها النضال العربى ، على أن تلتزم هذه الحركة بأهداف النضال وبمثله الاخلاقية .

ثالثاً - انصوح فى رؤية الأهداف ، ومتابعتها باستمرار .. وتجنب الاسياع الانفعالى الى الدروب الفرعية التى تبتعد بالنضال الوطنى عن طريقه وتهدر جزءا كبيرا من طاقته .

وان الحاجة الى هذه الأسلحة الثلاثة تستمد قيمتها الحيوية من الظروف التى تعيشها التجربة الثورية العربية .. وتباشر تحت تأثيراتها دورها فى توجيه التاريخ العربى .

ان الثورة العربية مطالبة اليوم بأن تشق طريقا جديدا امام أهداف النضال العربى .

ان عهدا طويلة من العذاب والأمل بلورت فى نهاية المطاف أهداف النضال العربى ظاهرة واضحة ، صادقة فى تعبيرها عن الضمير الوطنى للأمة وهى :

* الحرية .

* والاشتراكية .

* والوحدة .

بل ان طول المعاناة من اجل هذه الاهداف كاد ان يفصل
مضمونها ويرسم حدودها .

لقد اصبحت الحرية الآن ، تعنى حرية الوطن ، وحرية المواطن
واصبحت الاشتراكية وسيلة وغاية ، هي : الكفاية ، والعدل .

واصبح ضيق الوحدة هو الدعوة الجماهيرية لعودة الامر
الطبيعي لامة واحدة مزقتها أعداؤها ضد ارادتها وضد مصالحها
والعمل السلمى من أجل تقريب يوم هذه الوحدة ، ثم الاجماع على
قبولها ، تنويجا للدعوة والعمل معا .

لقد كانت هذه الاهداف نداءات مستمرة للنضال العربى ١٥٠
ولكن الثورة العربية الآن تواجه مسئولية شق طريق جديد امام
هذه الاهداف .

والحاجة الى طريق جديد لا تصدر عن رغبة فى التجديد لذاته .
ولا تصدر بدافع الكرامة الوطنية ، وانما لأن الثورة العربية تواجه
ظروفا جديدة ، ولا بد لها فى مواجهة هذه الظروف الجديدة أن تجد
الحلول الملائمة لها .

ومن ثم فان التجربة الثورية العربية لا تستطيع أن تنقل
بما توصل اليه غيرها .

ومع ان خصائص الشعوب ومقومات الشخصية الوطنية تفرض
خلافا فى منهاج كل منها لحل مشاكله ، الا أن الخلاف الأكبر هو ما
تفرضه الظروف المتغيرة التى تسود العالم كله وتحكمه ، خصوصا
بهذه التغيرات البعيدة المدى التى طرأت على العالم بعد الحرب العالمية
الثانية من سنة ١٩٣٩ الى سنة ١٩٤٥ م .

ان هذه الظروف تاتى بتغيرات شاملة وعميقة على الجو الذى
يجرى فيه النضال الوطنى لكل الأمم .

وليس معنى ذلك أن النضال الوطنى للشعوب وللأمم مطالب

اليوم بأن يخترع مفاهيم جديدة لأهدافه الكبرى ، ولكن معناه أنه مطالب أن يبرهن بأن يجد الأساليب المسيرة لاتباع التطور العام والمتفئة مع طبيعة العالم المتغيرة .

أن أبرز التغييرات التي ضربت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، يمكن تلخيصها فيما يلي :

أولا - تعاظم قسوة الحركات الوطنية في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية ، حتى لقد استطاعت هذه الحركات أن تقود معارك عديدة ، ومنتصرة ، ضد القوى الاستعمارية ، ومن ثم أصبح لهذه الحركات الوطنية تأثير عالمي فعال .

ثانيا - ظهور المعسكر الشيوعي كقوة كبيرة يتزايد وزنها المادي والمعنوي يوما بعد يوم في مواجهة المعسكر الرأسمالي .

ثالثا - التقدم العلمي الهائل الذي حقق طفرة في وسائل الإنتاج فتحت آفاقا غير محدودة أمام محاولات التطوير .

كما أنه حقق طفرة في أسلحة الحرب بلغت خطورتها إلى حد أنها أصبحت رادعا يحول دون نشوبها بسبب ما تقدر على إلحاقه من الأضرار بجميع الأطراف في أية معركة .

هذا فضلا عن التغيير الأساسي المذهل الذي حققه هذا التقدم العلمي في وسائل المواصلات لدرجة أن تلاشت المسافات وسقطت الحواجز التي كانت تفصل ما بين الأمم فعليا وفكريا .

رابعا - نتائج هذا كله في محيط العلاقات الدولية ، وأهمها زيادة تأثير القوى المعنوية في العالم ، كالأمم المتحدة ، والدول غير المنحازة ، وقوة الرأي العام العالمي .

وفي نفس الوقت اضطر الاستعمار تحت هذه الظروف إلى الاتجاه نحو وسائل العمل غير المباشر ، عن طريق غزو الشعوب والسيطرة عليها من الداخل ، وعن طريق التكتلات الاقتصادية الاحتكارية ، وعن طريق الحرب الباردة التي تدخل في نطاقها

محاولة تشكيل الامم الصغيرة في قدرتها على تطوير نفسها وعلى
الاسهام الايجابي المتكافئ في خدمة المجتمع الانساني .
ان هذه التغييرات الضخمة في العالم تاتي معها ظروف
جديدة تؤثر تأثيرا لا جدال فيه على العمل من اجل اهداف
النضال الوطني لكل الامم بما في ذلك اهداف الامة العربية .

واذا كانت اهداف النضال العربي هي الحرية والاشتراكية
والوحدة ، فان التغييرات العالمية حملت تأثيرها الى وسائل
العمل من اجلها .

بتفاعل هذه التغييرات العالمية مع ازادة الثورة الوطنية، لم
يعد اسلوب المصالحة مع الاستعمار ومساومته هو طريق الحرية،
فان الشعب العربي في مصر تمكن من ان يحمل السلاح بنجاح
في بور سعيد دفاعا عن الحرية واستطاع ان يحقق سنة 1956
انتصارا حاسما مازالت تتردد أصداؤه ، كما تمكن الشعب
العربي في الجزائر من مواصلة الحرب المسلحة اكثر من سبع
سنوات اصرارا على الحرية .

كذلك فان العمل الاشتراكي لم يعد حتما عليه ان يلتزم
التزاما حريا بقوانين جرت صياغتها في القرن التاسع عشر .

ان تقدم وسائل الانتاج ، ونمو الحركات الوطنية والعمالية،
في مواجهة سيطرة الاستعمار والاحتكارات .. وازدياد فرص
السلام في العالم بتأثير القوى المعنوية وتأثير ميزان الرعب الذري
في نفس الوقت - يخلق ظروفا جديدة امام التجارب الاشتراكية -
تختلف تماما عن الظروف السابقة ، بل انها تستوجب هذا
الاختلاف وتحتمه كضرورة .

والامر كذلك في تجربة الوحدة .. فان النماذج السابقة لها
في القرن التاسع عشر - وبرزها تجربة الوحدة الالمانية وتجربة
الوحدة الايطالية - لم تعد تقبل التكرار .. وان اشتراط الدعوة
السلمية واشتراط الاجماع الشعبي ليس مجرد تمسك بأسلوب
مثالي في العمل الوطني .. وانما هو فوق ذلك ، ومعسه ، ضرورة
لازمة للحفاظ على الوحدة الوطنية للشعوب العربية في ظروف

العمل من أجل الوحدة القومية للامة العربية كلها وضد اعدائها الذين مازالت قواعدهم على الارض العربية ذاتها ، سواء اكانت هذه القواعد في قصور الرجعية المتعاونة مع الاستعمار لضمان مصالحها ، ام كانت في مستعمرات الحركة العنصرية الصهيونية التي يستخدمها الاستعمار مراكز للتهديد العسكري .

والثورة العربية وعى تواجه هذا العالم لا بد لينا أن تواجهه بفكر جديد لا يحبس نفسه في نظريات مفالقة يقيد بها طاقته ، وان كان في نفس الوقت لا ينزل عن التجارب الفنية التي حصلت عليها الشعوب المناضلة بكفاحها .

ان التجارب الاجتماعية لانعش في عزلة عن بعضها ، وانما التجارب الاجتماعية - كجزء من الحضارة الانسانية - تعيش بالانتقال الخصب وبالتفاعل الخلاق . .

ان مشعل الحضارة انتقل من بلد الى بلد . لكنه في كل بلد كان يحصل على زيت جديد يقوى به ضوءه على امتداد الزمان . وكذلك التجارب الاجتماعية . انها قابلة للانتقال ، لكنها ليست قابلة لمجرد النقل . قابلة للدراسة المفيدة . لكنها ليست قابلة لمجرد الحفظ عن طريق التكرار .

وهذه اولى مسؤوليات القيادات الشعبية الثورية للامة العربية : ومعنى ذلك ان هذا العمل الثوري الطبيعي ، لا بد ان تتحمل القسط الاكبر منه القيادات الشعبية الثورية في الجمهورية العربية المتحدة التي فرضت عليها الظروف الطبيعية والتاريخية مسؤولية ان تكون الدولة النواة ، في طلب الحرية والاشتراكية والوحدة للامة العربية .

ان هذه القيادات الشعبية مطالبة الآن ان تتأمل تاريخها ، وان تنظر الى واقع عالمها ، ثم تقدم على صنع مستقبلها واقفة في ثبات على ارضها .

الباب الثالث

جذور النضال المصري

منذ زمان بعيد في الماضي ، لم تكن هناك سدود بين بلاد المنطقة التي تعيش فيها الأمة العربية الآن ..

وكانت تيارات التاريخ التي تهب عليها واحدة ، كما كانت مساهمتها الإيجابية في التأثير على هذا التاريخ مشتركة .

ومصر بالذات لم تعيش حياتها في عزلة عن المنطقة المحيطة بها . بل كانت دائما - بالوعي ، وباللاوعي ، وبالإحسان - تؤثر فيما حولها وتتأثر به ، كما يتفاعل الجزء مع الكل . وتلك حقيقة ثابتة تظهرها دراسة التاريخ الفرعوني صانع الحضارة المصرية والإنسانية الأولى ، كما تؤكدنا بعد ذلك وقائع عصور السيطرة الرومانية والإغريقية .

وكان الفتح الإسلامي ضوئا أبرز هذه الحقيقة وأثار معالمها وصنع لها ثوبا جديدا من الفكر والوجدان الروحي .

وفي إطار التاريخ الإسلامي ، وعلى هدى رسالة محمد - صلى الله عليه وسلم - قام الشعب المصري بأعظم الأدوار دفاعا عن الحضارة الإنسانية .

وقبل أن ينزل ظلام الغزو العثماني على المنطقة بأسرها كان شعب مصر قد تحمل ببسالة منقطعة النظر مسؤوليات حاسمة لصالح المنطقة كلها .

كان قد تحمل المسؤولية المادية والعسكرية في صد أولى موجات الاستعمار الأوربي التي جاءت متسترة وراء صليب المسيح ، وهي أبعد ماتكون عن دعوة هذا المعلم العظيم .

وكان قد تحمل المسئولية المادية والعسكرية في رد غزوات التتار الذين اجتاحوا سهول الشرق واجتازوا جباله حاملين الخراب معهم والدمار .

ثم كان قد تحمل المسئولية الادبية في حفظ التراث الحضارى العربى وذخائره الحافلة . وجعل من ازهره الشريف حصنا لئمقاومة ضد عوامل الضعف والتفتت التى فرضتها الخلافة العثمانية استعماراً ورجعية باسم الدين ، والدين منها براء .

ولم تكن الحملة الفرنسية على مصر مع مطلع القرن التاسع عشر هى التى صنعت اليقظة المصرية فى ذلك الوقت - كما يقول بعض المؤرخين - فان الحملة الفرنسية حين جاءت الى مصر وجدت الازهر يموج بتيارات جديدة تتعدى جذرانه الى الحياة فى مصر كلها ، كما وجدت ان الشعب المصرى يرفض الاستعمار العثمانى المقنع باسم الخلافة ، والذى كان يفرض عليه دون ما مبرر حقيقى تصادما بين الايمان الدينى الاصيل فى هذا الشعب ، وبين ارادة الحياة التى ترفض الاستبداد .

ولقد وجدت هذه الحملة مقاومة عنيفة لسيطرة المالكات وتمردا مستمرا على محاولاتهم لفرض الظلم على الشعب المصرى . وبرغم ان هذه المقاومة العنيفة والتعدد المستمر قد كلفا شعب مصر غاليا فى ثروته الوطنية وفى حيويته ، فان الشعب المصرى كان صامدا ثابت الايمان .

على ان الحملة الفرنسية جاءت معها بيزاد جديد لطاقة الشعب الثورية فى مصر فى ذلك الوقت . جاءت ومعها لمحات عن العلوم الحديثة التى طورتها الحضارة الاوربية بعد ان اخذتها عن غيرها من الحضارات ، والحضارة الفرعونية والعربية فى مقدمتها .

كذلك جاءت معها بالاساتذة الكبار الذين قاموا بدراسة احوال مصر وبالكشف عن اسرار تاريخها القديم .

وكان هذا الزاد يحمل فى طياته ثقة بالنفس كما كان يحمل آفاقا جديدة تشد خيال الحركة المتحفزة للشعب المصرى .

ولقد كانت هذه اليقظة الشعبية هي القوة الدافعة وراء عهد محمد علي ، وإذا كان هناك شبه أجماع على ان محمد علي هو مؤسس الدولة الحديثة في مصر ، فان المأساة في هذا العهد هي ان محمد علي لم يؤمن بالحركة الشعبية التي مهدت له حكم مصر الا بوصفها نقطة وثوب الى مطامعه . ولقد ساق مصر وراءه الى مغامرات عقيمة استهدفت مصالح الفرد متجاهلة مصالح الشعب .

ان اليابان الحديثة بدأت تقدمها في نفس هذا الوقت الذي بدأت فيه حركة اليقظة المصرية ، وبينما استطاع التقدم الياباني ان يمضي ثابت الخطى ، فان المغامرات الفردية عرقلت حركة اليقظة المصرية واصابتها بنكسة الحقت بها أفدح الاضرار .

ان هذه النكسة فتحت الباب للتدخل الاجنبي في مصر على مصراعيه ، بينما كان الشعب قبلها قد رد بتصميم ونجاح محاولات غزو متوالية كانت اقربها في ذلك الوقت حملة فريزون ضد رشيد .

ومن سوء الحظ ان النكسة وقعت في مرحلة هامة من مراحل تطور الاستعمار ، فان الاستعمار كان قد تطور في ذلك الوقت من مجرد احتلال المستعمرات واستنزاف مواردها الى مرحلة الاحتكارات المالية لاستثمار رؤوس الاموال المنهوبة من المستعمرات .

وكانت النكسة في مصر بابا مفتوحا لقوى السيطرة العالمية وبدأت الاحتكارات المالية الدولية دورها الخطير في مصر ، وركزت نشاطها في اتجاهين واضحين ، هما حفر قناة السويس، وتحويل ارض مصر الى حقل كبير لزراعة القطن ، لتعويض الصناعة البريطانية عن اقطان أمريكا التي قل ورودها الى بريطانيا بسبب انتهاء سيطرتها على أمريكا ، ثم انقطع وصولها تماما بسبب ظروف الحرب الاهلية الأمريكية .

ولقد عاشت مصر في هذه الفترة تجربة مروعة استنزفتها اليها كل امكانيات الثروة الوطنية لصالح القوى الاجنبية ، ولصحة عدد من المغامرين الاجانب الذين تمكنوا من السيطرة على

العراء اسرة محمد على ، وساعدهم على ذلك فداحة النكسة التي
اصيبت بها حركة اليقظة المصرية .

على ان روح هذا الشعب لم تستسلم وانما استطاعت تحت
الحن العصبية في هذه الفترة ان تحتزن طاقات تحفرت لاطلاقها
في اللحظة المناسبة .

وكانت هذه الطاقة هي العلم الذي حصل عليه آلاف من
الطلاب مصر الرواد ممن أرسلوا - ايام الصحوة التي سبقت
النكسة من حكم محمد على - الى اوربا ليتمكنوا من العلم الحديث ،
اقان هؤلاء استطاعوا بعد عودتهم الى الوطن ان يجلبوا معهم بذورا
صالحة مالبثت التربة الثورية الخصبة لمصر ان احتضنتها لتخرج
منها بشائر نبت ثقافي جديد راح ينشر الوانا رائعة من الأزهار على
تصاف النيل الخالد .

وليس صدفة ان هذه الزهور المتفتحة على ضفاف وادي
النيل كانت بمثابة الومضات اللامعة التي لغت انظار العناصر
التطلعة الى التقدم في المنطقة كلها نحو مصر ، وجعلت منها في
المتصف الثاني من القرن التاسع عشر منبرا للفكر العربي كله
ومسرحا لفنونه وملتقى لكل الثوار العرب من وراء الحدود
المصطنعة والموهومة .

ولقد احست الاحتكارات الاستعمارية الطامعة في المنطقة
بالأمل الجديد يستجمع قواه ويتحفز ، وكانت بريطانيا بالذات
تتحول أنظارها عن مصر بحكم اهتمامها بالطريق الى الهند ،
ومن ثم ، اقلت بثقلها كله في المعركة الثورية التي لاحت مقدماتها
بين القوى الشعبية وبين اسرة محمد على الدخيلة المغامرة .

وكانت ثورة عرابي هي قمة رد الفعل الثوري ضد النكسة ١٥

وكان الاحتلال البريطاني العسكري لمصر سنة ١٨٨٢ - ضانا
لمصالح الاحتكارات المالية الاجنبية ، وتأييدا لسلطة الخديو ضد
الشعب - هو التعبير عن ارادة الاستعمار في استمرار بقاء
النكسة ، ومواصلة القهر والاستغلال ضد شعب مصر ١٥

ان قوة الاحتلال البريطاني العسكرية ومؤامرات المصالح
الاحتكارية الاستعمارية ، والاقطاع الذي اقامته أسرة محمد علي
باحتكارها للارض او اقتسام جزء منها بين اصدقائها أو اصدقاء
المستغلين الاجانب - ذلك كله لم يستطع ان يطفىء شعلة الثورة
على الارض المصرية .

ان وادى النيل ، لم تنقطع فيه اصوات النداءات الثورية
في مواجهة هذا الارهاب المتحكم الذي تسنده قوى الاحتلال
الاجنبى والمصالح الدولية الاستعمارية .

ان اصداء المدافع التي ضربت الاسكندرية واصداء القتال
الباسل الذى طعن من الخلف فى التل الكبير لم تكذب تخفت حتى
اتطلقت اصوات جديدة تعبر عن ارادة الحياة التى لاتموت لهذا
الشعب الباسل ، وعن حركة اليقظة التى لم تقهرها المصائب
والمصاعب .

لقد سكت احمد عرابى ، لكن صوت مصطفى كامل بدأ
يجلجل فى آفاق مصر .

ومن عجب ان هذه الفترة التى ظن فيها الاستعمار
والمعاونون معه انها فترة الخمود ، كانت من اخصب الفترات فى
تاريخ مصر بحثا فى اعماق النفس وتجميعا لطاقات الانطلاق من
جديد .

لقد ارتفع صوت محمد عبده فى هذه الفترة ينادى بالاصلاح
الدينى .

وارتفع صوت لطفى السيد ينادى بان تكون مصر للمصريين .
وارتفع صوت قاسم امين ينادى بتحرير المرأة .

وكانت تلك كلها مقدمة موجة ثورية جديدة ما لبثت ان
تصجرت سنة ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الاولى ، وبعد خيبة
الامل فى الوعود البراقة التى قطعها الحلفاء على انفسهم خلال
الحرب وفى مقدمتها وعود ويلسون التى ما لبثت هو نفسه ان تنكروا
لها واعترف بالحماية البريطانية على مصر .

وركبي مسعود زغلول قمة الموجة الثورية الجديدة يقوه

التضال الشعبى العنيد الذى وجهت اليه الضربات المتلاحقة اكثر من مائة عام متواصلة دون ان يستسلم او ينهزم . .

ان ثورة الشعب المصرى سنة ١٩١٩ تستحق الدراسة الطويلة ، فان الاسباب التى أدت الى فشلها هى نفس الاسباب التى حوافت الثورة سنة ١٩٥٢ .

ان هناك ثلاثة اسباب واضحة أدت الى فشل هذه الثورة ولا بد من تقييمها فى هذه المرحلة تقييما امينا ومنصفا .

اولا - ان القيادات الثورية اغفلت اغفالا - بكاد ان يكون تاما - مطالب التغيير الاجتماعى ، على ان تبرير ذلك واضح فى طبيعة المرحلة التاريخية التى جعلت من طبقة ملاك الاراضى اسنسا للأحزاب السياسية التى تصدت لقيادة الثورة .

ومع ان اندفاع الشعب الى الثورة كان واضحا فى مفهومه الاجتماعى ، الا ان قيادات الثورة لم تنتبه لذلك بوعى ، حتى لقد ساد تحليل خاطئ فى هذا الظرف ردهه بعض المؤرخين ، مؤداه ان الشعب المصرى يتفرد عن بقية شعوب العالم بأنه لا يثور الا فى حالة الرخاء ، ولقد استدلوا على ذلك بأن الثورة وقعت فى ظروف الرخاء الذى صاحب ارتفاع أسعار القطن فى اعقاب انتهاء الحرب العالمية الاولى ، وذلك استدلال سطحي فان هذا الرخاء كان محصورا فى طبقة ملاك الاراضى وطبقة التجار والمصدرين الاجانب الذين استفادوا من ارتفاع الاسعار - وبذلك زاد التناقض بينهم وبين الكادحين من الفلاحين الذين كانوا يروون حقول القطن بعرقهم ودمائهم دون ان تتغير احوالهم بارتفاع اسعاره . وكان هذا الحرمان فى القاعدة - بتناقضه مع الرخاء فى القمة - من اسباب الاحتكاك الذى اشعل شرارة الثورة .

ان المحرومين كانوا هم وقود الثورة وضحاياها .

لكن القيادات التى تصدت فى مقدمة الموجة الثورية سنة ١٩١٩ ، باغفالها للجوانب الاجتماعية من محركات الانفجار الثورى لم نستطع ان تبين بوضوح ان الثورة لا تحقق غاياتها بالنسبة

للشعب الا اذا مدت اندفاعها الى ما بعد المواجهة السياسية
الظاهرة من طلب الاستقلال ووصلت الى اعماق المشكلة
الاقتصادية والاجتماعية .

ولقد كانت الدعوة الى تمصير بعض اوجه النشاط المالى هي
قصارى الجهد فى ذلك الوقت ، فى حين ان الدعوة الى اعادة توزيع
الثروة الوطنية اصلا و اساسا كانت هي المطلب الجوى الذى يتحتم
البدء فيه من غير تاخير او ابطاء .

ثانيا - ان القيادات الثورية فى ذلك الوقت لم تستطع ان
تعد بصرها عبر سيناء وعجزت عن تحديد الشخصية المصرية ،
ولم تستطع ان تستشف من خلال التاريخ انه ليس هناك صدام
على الاطلاق بين الوطنية المصرية وبين القومية العربية .

لقد فشلت هذه القيادات فى ان تتعلم من التاريخ . وفشلت
ايضا فى ان تتعلم من عدوها الذى تحاربه ، والذى كان يعامل الامم
العربية كلها على اختلاف شعوبها طبقا لمخطط واحد .

ومن هنا فان قيادات الثورة لم تنبه الى خطورة وعد
« بلغور » الذى انشأ اسرائيل لتكون فاصلا يمزق امتداد الارض
العربية وقاعدة لتهديدها .

وبهذا الفشل فان النضال العربى ، فى ساعة من اخطر ساعته
الازمة ، حرم من الطاقة الثورية المصرية ، وتمكنت القوى
الاستعمارية من ان تتعامل مع امة عربية ممزقة الاوصال مفتتة
الجهد .

واختصت ادارة الهند البريطانية بالتعامل مع شبه الجزيرة
العربية ومع العراق .

وانفردت فرنسا بسوريا ولبنان .

بل وصل الهوان بالامة العربية فى ذلك الوقت الى حسد ان
جواسيس الاستعمار تصدروا قيادة حركات ثورية عربية وكانت
بأمرهم ومشورتهم تقام العروش للدين حانوا النضال العربى
وانحرفوا عن اهدافه .

كل هذا والحركة الثورية الوطنية في مصر تتصور ان هذه الاحداث لا تعنيها . وانها لا ترتبط مصريا بكل هذه التطورات الخطيرة .

ثالثا - ان القيادات الثورية لم تستطع ان تلائم بين اساليب نضالها وبين الاساليب التي واجه الاستعمار بها ثورات الشعوب في ذلك الوقت . ان الاستعمار اكتشف ان القوة العسكرية تزيد ثورات الشعوب اشتعالا ، ومن ثم انتقل من السيف الى الخديعة ، وقدم تنازلات شكلية لم تلبث القيادات الثورية ان خلطت بينها وبين الجوهر الحقيقي ، وكان منطلق الاوضاع انطباقية يزين لها هذا الخلط .

ان هذا الاستعمار في هذه الفترة أعطى من الاستقلال اسمه وسلب مضمونه ، ومنح من الحرية شعارها واغتصب حقيقتها .

وهكذا انتهت الثورة باعلان استقلال لا مضمون له ، وبحرية جريحة تحت حراب الاحتلال .

وزادت المضاعفات خطورة بسبب الحكم الذاتي الذي منح الاستعمار ، والذي اوقع الوطن باسم الدستور في محنة الخلاف على الفئات دون نصر .

وكانت النتيجة ان اصبح الصراع الحزبي في مصر ملهة تشغل الناس وتحرق الطاقة الثورية في هباء لا نتيجة له .

وكانت معاهدة سنة ١٩٣٦ - التي عقدت بين مصر وبريطانيا ، والتي اشتركت في توقيعها جبهة وطنية تضم كل الاحزاب السياسية العاملة في ذلك الوقت - بمثابة صك الاستسلام للخديعة الكبرى التي وقعت فيها ثورة ١٩١٩ . فقد كانت مقدمتها تنص على استقلال مصر ، بينما صلبها - في كل عبارة من عباراته - يسلب هذا الاستقلال كل قيمة له وكل معنى .

الباب الرابع

درس النكسة

لقد كانت فترة الخطر الحقيقي على نضال الشعب المصري الطويل هي هذه الفترة الحافلة بالحمديّة ، ما بين انتكاسة مسنة ١٩١٩ الى حين تنبّهت القوى الشعبية للخطر الذي يتهددهما من منطلق المساومة والاستسلام ، ومن ثم بدأ التأهب النفسى لثورة يوليو ١٩٥٢ .

ان هذه الفترة كانت قادرة - لولا صلابه الشعب ومعدنه الاصيل - ان تحمّل البلاد الى حالة من اليأس تخنق كل حوافز الرغبة في التغيير أو تلحق بها الشلل الذى يمنعها من الحركة .

ان هذه الفترة التى يمكن ان ننظر اليها الآن باعتبارها فترة الازمة الكبرى كانت حافلة بالواجهات المضللة التى تخفى وراءها الاطلال المتهاوية من بقايا ثورة ١٩١٩ .

لقد كانت القيادات الباقية من ذكريات الثورة ما زالت واقفة فى المقدمة ، ولكن هذه القيادات فقدت كل طاقاتها الثورية، واسلمت كل الشعارات التى رفعها الشعب سنة ١٩١٩ الى كبار ملاك الارض الذين كانوا دعامة التنظيمات الحزبية القائمة ، واشركوا فيها بعض الانتهازيين الذين اجتذبتهم عملية تقسيم الغنائم بعد انتكاسة الثورة .

ولقد ظهرت فى هذا الجو فئات طفيلية .

لقد استطاع هذا الانحراف ان يجذب الى الجو الحزبى الفاسد جماعات من المثقفين ، كان فى قدرتهم ان يكونوا حراسا على امانى الثورة الحقيقية ، لكن الاغراء كان اقوى من مقاومتهم

كذلك استطاع هذا الانحراف أن يمهّد لقمة من الراساليين وورثوا في حقيقة الأمر نفس دور المغامرين الاجانب في القرن التاسع عشر ، بكل سطحيته التي لاتهم بتطوير الوطن ذاته قدر اهتمامها باستغلال أكبر جزء من ثروته ونزحها في أقل وقت ممكن .

ثم انتهى المطاف بهذه الاحزاب جميعا الى الحد الذي دفعها للارتقاء في احضان القصر تارة ، وفي احضان الاستعمار تارة اخرى . وفي الواقع كان القصر والاستعمار بحكم مصالحهما في صف واحد وان بدت الخلافات السطحية بينهما في بعض الظروف . . . لكن الحقيقة الكبرى ان كليهما كان يقف في الصف المعادي لصالح الشعب . . والمضاد لاتجاه التقدم .

ان سلطة الشعب كانت خطرا على اوضاعهما الدخيلة ، واتجاه التقدم كان محققا ان يجرفهما معا الى نفس المصير .

وفي ذلك الوقت ايضا كانت هناك واجهة ديمقراطية مضللة، استعانت بها الفلول المنهزمة من ثورة ١٩١٩ لتخدع بها الشعب من حقيقة مطالبه .

ان الديمقراطية بالطريقة التي جرت بها ممارستها في مصر تلك الفترة كانت ملهاة مهينة .

ان الشعب لم يعد صاحب السلطة . . وانما أصبح الشعب اداة في يد السلطة او بمعنى اصح ضحية لها .

ولم تعد اصوات الجماهير هي التي تقرر خط السير الوطني، وانما أصبحت اصوات الجماهير تساق وفقا لارادة السلطات الحاكمة واصدقائها .

ولقد كان ذلك نتيجة طبيعية لاغفال الجانب الاجتماعي من اسباب ثورة الشعب سنة ١٩١٩ .

ان الذي يحتكر رزق الفلاحين والعمال ويسيطر عليه ، ويقتدر بالتبعية ان يحتكر اصواتهم وان يسيطر عليهم ويملي فوقهم لبرادته .

ان حرية رغيف الخبز ضمان لابد منه لحرية تذكره
الانتخابات

ان هذه الازمة العنيفة فتحت امام سلطات الاسرة المالكة
ابوابا جاهد النضال الشعبي طويلا لكي يسدها .

لكن انتكاسة الثورة شجعت الاسرة المالكة على تجاوز كل
الحدود . وفي جو الازمة لم يعد الدستور - الذي رضيت به
القيادات الثورية منحة من الدخيل ومنة - الا مجرد قصاصة
ورق . بهتت عليها الحقوق الشكلية التي كانت قد اقيمت للشعب
لينشغل بها ويتلهى .

ولقد استسلمت القيادات التي تصدت للنضال الشعبي امام
سلطة القصر المتزايدة بسبب ضعفها المتزايد . . وركعت جميعا
تلتمس الرضا الذي يصل بها الى مقاعد الحكم . . وتخلت بذلك
عن الشعب ، واهدرت كل قيمة له ، ناسية بذلك انها تتخلى
طواعية عن مصدر قوتها الوحيد ومنبعها الاصلى .

وانتهى الامر الى حد انهم هاتوا على الشيطان الذي ياعوه
أرواحهم فوصل بهم الهوان الى حد ان تغيير الوزارات أصبح له
ثمن معلوم يدفع للقصر ولوسطائه .

ان القيادات الوطنية حين تخلع جذورها من التربة الشعبية
تحكم على نفسها بالذبول وبالموت .

ولسوف يبقى الوطن زمانا طويلا يشعر في حلقه بمرارة اللذ
الذي احسه في هذه الفترة المتأزمة من جراء استهانة الاستعمار
بنضاله استهانة فاقت كل حدود للاحتمال البشري .

ان الثورة على الاستعمار حق طبيعي لكل الشعوب المستعمرة
لكن الكراهية المرة التي يشعر بها شعبنا تجاه المستعمرين - والتي
مازال يشعر بها حتى الآن ، رغم بعد اسبابها - تستمد مبرراتها
من هذه الفترة .

ان الاستعمار في هذه الفترة لم يكف بارهاب شعوب الاملا
العربية كلها ، وانما استهان بنضالها وبحقها في الحياة .

أن الاستعمار تنكر لكل عهوده التي قطعها على نفسه خلال الحرب العالمية الأولى .

وكانت الامة العربية تتصور انها قريبة من يوم الاستقلال ويوم الوحدة .

ان الامل في الاستقلال تلقى ضربات قاسية ، فان البلاد العربية قسمت بين الدول الاستعمارية وفق مظامها بل وفق نزواتها ، واخترع ساسة الاستعمار كلمات مهيبة لتفطية الجريمة التي اقدموا عليها ، ككلمات الانتداب والوصاية .

ان قطعة من الارض العربية في فلسطين قد اعطيت من غير سند من الطبيعة او التاريخ لحركة عنصرية عدوانية . . ارادها المستعمر لتكون سوطا في يده يلهب به ظهر النضال العربي اذا استطاع يوما ان يتخلص من المهانة وأن يخرج من الازمة الطاحنة كما ارادها المستعمر فاصلا يعوق امتداد الارض العربية ويحجز المشرق عن المغرب .

ثم ارادها عملية امتصاص مستمرة للجهد الذاتي للامة العربية تشغلها عن حركة البناء الإيجابي .

ان ذلك كله تم بطريقة تحمل طابعا استفزازيا ، ولا تقيم وزنا لوجود الامة العربية أو لكرامتها .

ان سخرية القدر من الامة العربية وصلت الى حد ان جيوشها التي دخلت فلسطين لتحافظ على الحق العربي فيها كانت تحت القيادة العليا لاحد العملاء الذين اشتراهم الاستعمار بالثمن البخس . بل ان العمليات العسكرية تحت هذه القيادة العليا كانت في يد ضابط انجليزى يتلقى أوامره من نفس الساسة الذين اعطوا للحركة الصهيونية « وعد بلفور » الذي قامت على اساسه الدولة اليهودية في فلسطين .

ان سنوات طويلة سوف تمضي قبل ان تنسى الامة العربية مرارة التجربة التي عاشتها في هذه الفترة محصورة بين الأهلالي والإهانة .

ان الامة العربية خرجت من هذه التجربة باصرار عميق على

كراهية الاستعمار وعلى هزيمته ، أنها خرجت بدرس عظيم القادة عن حقيقته ، ان الاستعمار ليس مجرد نهب لموارد الشعوب ، وإنما هو عدوان على كرامتها وعلى كبرياتها .

ان الشعب المصرى بدأ يتأهب الاستئناف دوره التاريخى حتى قبل ان تنتهى الحرب العالمية الثانية وقبل ان تنزاح الاشباح الكئيبة لدبابات الاحتلال عن مدنه الكبرى .

ولقد عبر الشعب المصرى عن نفسه ، برفضه العنيد ان يشترك فى الحرب التى لم تكن فى نظره الا صراعا على المستعمرات والاسواق .. بين العنصرية النازية وبين الاستعمار البريطانى الفرنسى ، الذى جر على البشرية كلها ويلات لاحدود لها من القتل بالجيلة والدمار الشامل .

لقد رفض الشعب المصرى كل الشعارات التى رفعها المتحاربون اعلاما فوق رؤوسهم ليخدعوا بها الشعوب .

وسحب الشعب المصرى كله البقايا الباقية من تأييده للذين تعاونوا مع سلطة الاحتلال طمعا فى مكاسب السوق السوداء التى فرضتها الحرب وظلالها القاتمة .

وعمت الشباب المصرى موجة من السخط والغضب على كل الذين مدوا ايديهم للاحتلال وقبلوا وجوده . ولقد ترددت فى مصر فى ذلك الوقت اصدااء طلقات الرصاص ، وتجاوبت اصدااء انفجارات القنابل وكثرة التنظيمات السرية بمختلف اتجاهاتها واساليبها .

لم تكن تلك هى الثورة ، وانما كان ذلك هو التمهيد لها . كانت تلك هى مرحلة الغضب التى تمهد لاحتمالات الثورة . ان الغضب مرحلة سلبية .

ان الثورة عمل ايجابى يستهدف اقامة اوضاع جديدة . ان غضب الشعب المصرى الممهّد للتغيير بدأ يجاوز اسطاق الفردى الى النطاق الجماعى .

ان ثورات الفلاحين ضد استبداد الاقطاع وصلت الى حد
الاشتباك المسلح بين الذين ثاروا على عبودية الارض وبين سادة
الارض المتحكمين فيها وفي اقدار الذين ارتبطت حياتهم بها منذ
أقدم العصور ، وان كانوا منذ أقدم العصور قد حرموا منها .

وحريق القاهرة - مهما يكن وراه من تدبير المدبرين - كان
يمكن اطفأؤه ، لكن ثورة السخط الشعبى زادته اشتعالا .

ان الفئة المتحكمة في العاصمة لم تكن تشعر باحتياجات
الشعب ، وكانت غارقة في حياتها المترفة لاتشعر بعذاب الجموع
أو الأمها .

ان شرار الفضب اشعل من الحرائق في القاهرة اكثر مما
أشعلت يد التدبير الخفية التي بدأت عملية الحريق .

ان الجماهير في القرية وفي المدينة كانت قد عبرت بما فيه
الكفاية عن ارادتها الحقيقية مع مطلع السنة الحاسمة في تاريخ
مصر سنة ١٩٥٢ .

* * *

ان اعظم ما في ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ان القوات التي
خرجت من الجيش لتنفيذها ، لم تكن هي صانعة الثورة ، وانما
كانت اداة شعبية لها .

لقد كانت المهمة الكبرى للطلائع الثورية التي تحركت في
الجيش تلك الليلة الخالدة ، هي انها استولت على الامور فيه ،
واختارت له المكان الذي لا مكان له غيره ، وهو جانب النضال
الشعبى .

انها قامت بعملية تصحيح للاوضاع بالغة الاهمية والخطر في
تلك الظروف ، متحدية بذلك ارادة كل القوى الحاكمة التي ارادت
هزل الجيش عن النضال الشعبى .

انه الثورة تفجرت تلك الليلة العظيمة من انضمام الجيش
الى مكانه الطبيعي تحت قيادة الشعب وفي خدمة امانيه .

ان الجيش في تلك الليلة اعلن ولاءه للنضال الشعبى
ومن ثم فتح الطريق امام ارادة التغيير .

ان انضمام الجيش الى النضال الشعبى صنع اثرين هائلين
في نفس الليلة .

لقد سلب قوى الاستغلال الداخلى اذاتها التي كانت تهدد
بها ثورة الشعب .

كذلك فانه سلح النضال الشعبى في مواجهة قوى السيطرة
الاجنبية المحتلة بدرع من الصلب قادر ان يصد عنه ضربات
الخيانة والعدو .

ان الثورة لم تحدث ليلة ٢٣ يوليو ولكن الطريق اليها قد
فتح على مصراعيه تلك الليلة العظيمة . .

ولقد اثبت الوعي الثورى في مصر قدرته على تحمل المسؤولية
الكبرى التي اقتها تطورات الظروف عليه .

ان الوعي الثورى استمد من حسه الوطنى الصافى قدرة على
الرؤية الواضحة البعيدة المدى ، وبذلك امكن اجتياز العقبات التي
كان يمكن ان تعترض طريق التغيير الثورى في مثل ظروف التجربة
التي عاشتها مصر تلك الايام .

لقد كان يمكن ان يتحول الحدث الكبير الذى جرى ليلة ٢٣
يوليو الى مجرد تغيير للوزارة القائمة او لنظام الحكم .

وكان يمكن ان يتحول من ناحية اخرى الى ديكتاتورية
عسكرية تضيف الى التجارب الفاشلة تجربة اخرى فاشلة .

لكن اصالة الوعي الثورى وقوته سيطرت على اتجاهات
الامور ومنحت جميع العناصر الوطنية ادراكا لدورها في توجيه
النضال الوطنى .

ان اصالة هذا الوعي وقوته هي التي فرضت ان يكون الحدث
الكبير ليلة ٢٣ يوليو خطوة على طريق تغيير جذرى شاملى يعيد
الامانى الوطنية الى مجراها الثورى السليح الذى ضاع منهاسيبيا
انتكاسة ثورة ١٩١٩ .

كما ان أصالة هذا الوعي وفوته هي التي رفضت تماما كل احتمالات قيام ديكتاتورية عسكرية ووضعت القوى الشعبية وفي ظليعتها قوى الفلاحين والعمال موضع القيادة الفعلية .

كذلك ففي هذه الفترة الدقيقة تمرد الوعي الثورى الاصيل على منطق دعاة الاصلاح واختار طريق الثورة الشاملة

ان احتياجات الوطن لم تكن تكفى بترميم البناء القديم المتداعى وصلبه بالقوائم تسنده واعادة طلائه .

وانما كانت احتياجات الوطن تتطلب بناء جديدا ثابت اساس .. صلبا شامخا .

ولقد كانت أكبر حجة ضد منطق دعاة الاصلاح ان البناء القديم انهار انقاضا وركاما في مواجهة التجربة الجديدة .

ان سقوط النظام الذى كان سائدا قبل الثورة .. هذا السقوط الكامل السريع .. كان يقطع بعدم جدوى محاولات الترميم .

لكن سقوط النظام القديم لم يكن هدف التطلع الثورى .. ان التطلع الثورى بكل آماله ومثله العليا يهتم بالبناء الجديد اكثر من اهتمامه بالانقاض التى تداعت .

ان الباب الذى انفتح على مصر اعياه ليلة ٢٣ يوليو ظل مفتوحا لفترة طويلة قبل أن يدخل منه التغيير الحتمى الذى طال انتظاره .

لقد كانت هناك انقراض النظام القديم وحطامه تسد الطريق، كما كانت هناك رواسب متعفنة من مطامعه البالية المهزومة .

وفي الوقت نفسه فان القيادات السياسية التى كانت تصدر الحياة العامة سقطت كلها تحت انقراض النظام القديم الذى شاركت فيه جميعها بانحرافاتهما عن الاهداف الاصلية التى كان يجب التزامها في ثورة ١٩١٩ . لقد كانت جميعها شريكة في سياسة

« ساوم واستلم » التي صاحبت فترة الازمة وطبعتها بهذا الطابع المهين .

وكانت الاوضاع الطبقيّة قد ابعدت عناصر كثيرة صالحة للقيادة الفكرية عن صفوف القوى الشعبية المتطلعة للثورة والمطالبة بها .

وفي نفس الوقت فان الطلائع الثورية التي صنعت أحداث ليلة ٢٢ يوليو لم تكن قد اعدت نفسها لتحمل مسؤولية التغيير الثوري الذي نصدت لمقدماته .

لقد فتحت الباب للثورة تحت راية المبادئ الستة المشهورة

ولكن هذه المبادئ كانت اعلاما للثورة وليست اسلوب عمل ثورى ومنهاج تغيير جذرى .

ولقد كان الامر من الصعوبة بمكان خصوصا في جو التغيير العالمى السعيد المدى العظيم الاثر .

لكن الشعب المعلم صانع الحضارة . . راح يلقن طلائعه اسرار آماله الكبرى ومضى يحرك المبادئ الستة بالتجربة والخطأ نحو وضوح فكرى يصنع التصميم الهندسى لبناء المجتمع الجديد الذى يريده . راح الشعب الكادح يكس مواد البناء ويكتل جميع القوى الثورية القادرة على الاسهام فيه من صفوف الجماهير الواسعة .

ان الشعب المعلم اراد لطلائعه الثورية ان تنضم الى صفوف العمل انجماهيرى .

واوكل الى جيشه الوطنى مهمة حماية عملية البناء .

ثم راح يشرف بوعى وجدارة على التحول الرائد الخلاق نحو الاشتراكية الديمقراطية التعاونية .

الباب الخامس

عن الديمقراطية السليمة

ان الثورة بالطبيعة عمل شعبي وتقدمي .

انها حركة شعب بأسره يستجمع قواه ليقوم باقتحام عنيده لكل العوائق والموانع التي تعترض طريق حياته كما يتصورها وكما يريدتها ، كما انها قفزة عبر مسافة التخلف الاقتصادي والاجتماعي تعويضا لما فات ووصولا الى الآمال الكبرى التي تبذل خلال المثل الاعلى لما يريد للاجيال القادمة منه .

من هنا فان العمل الثوري الصادق لا يمكن بغير سمتين أساسيتين]

أولاهما : شعبيته . . .

وثانيتهما : تقدميته . . .

ان الثورة ليست عمل فرد . . . والا كانت انفعالا شخصيا يأتسا ضد مجتمع بحاله .

والثورة ليست عمل فئة واحدة . . . والا كانت تصادما مع الاغلبية .

وانما قيمة الثورة الحقيقية بمدى شعبيتها ، بمدى ماتعبر به عن الجماهير الواسعة ، ومدى ماتعبره من قوى هذه الجماهير لاعادة صنع المستقبل ، ومدى مايمكن أن توفره لهذه الجماهير من قدرة على فرض ارادتها على الحياة .

والثورة تقدم بالطبيعة .

ان الجماهير لا تطالب بالتغيير ولا تسعى اليه وتفرضه لمجرد

التغيير نفسه خلاصاً من المثل ، وإنما تطلبه وتسعى اليه وتقرضه تحقيقاً لحياة أفضل تحاول بها ان ترتفع بواقعها الى مستوى امانها .

ان التقدم هو غاية الثورة ، والتخلف المادى والاجتماعى هو المفجر الحقيقي لارادة التغيير والانتقال بكل قوة وتصميم - مما كان قائماً بالفعل - الى ما ينبغى ان يقوم بالامل .

ان الديمقراطية هي الترجمة الصحيحة لكون الثورة عملاً شعبياً .

ان الديمقراطية هي تأكيد السيادة للشعب ، ووضع السلطة كلها في يده ، وتكريسها لتحقيق اهدافه .

كذلك فان الاشتراكية هي الترجمة الصحيحة لكون الثورة عملاً تقديمياً .

فان الاشتراكية هي اقامة مجتمع الكفاية والعدل . . . مجتمع العمل وتكافؤ الفرصة . . . مجتمع الانتاج ومجتمع الخدمات .

ان الديمقراطية والاشتراكية من هذا التصور تصبحان امتداداً واحداً للعمل الثورى .

ان الديمقراطية هي الحرية السياسية . . . والاشتراكية هي الحرية الاجتماعية ، ولا يمكن الفصل بين الاثنين . انهما جناحا الحرية الحقيقية وبدونهما او بدون اى منهما لا تستطيع الحرية ان تحلق الى آفاق الغد المرتقب .



ان عمق الوعى الثورى للشعب المصرى ووضوح الرؤية امامه بقول الصدق مع النفس . . . قد مكناه غداة النصر العظيم في معركة السويس من ان يحسن تقدير موقفه .

ان الشعب المصرى احتشاع وسط مهرجان النصر العظيم ان يدرك انه لم يحصل على الحرية في معركة السويس ، وإنما هو

في معركة السويس استخلص ارادته لكي يصنع بها الحرية ثورياً .
ان المعركة المجيدة مكنته من ان يكتشف قدراته وامكانياته
وبالتالي ان يوجه هذه القدرات والامكانيات ثورياً لتحقيق الحرية
ان النصر ضد الاستعمار بالنسبة لهذا الشعب العظيم لم
يكن بهبه المطاف وانما كان بداية العمل الحقيقي ؛ وكان مجرد
مركز اكثر ملائمة لمواصلة الحرب من اجل الحرية الحقيقية
وضماتها مزدحمة على ارضه الى الابد .

ان السؤال الذي طرح نفسه تلقائياً غداة النصر العظيم في

السويس هو

« لمن هذه الإرادة الحرة التي استخلصها الشعب المصري من
قلب المعركة الرهيبة ؟ » .

وكان الرد التاريخي الذي لا ريب فيه هو :

« ان هذه الإرادة لا يمكن ان تكون لغير الشعب ، ولا يمكن
ان تعمل لغير تحقيق اهدافه » .

ان الشعب لانستخلص ارادتها من قبضة الفاضل لكي
تضعها في ساحتها التاريخ . وانما تستخلص الشعب ارادتها
وتدعمها بكل ضاقتها الوطنية لتجعل منها السلطة القادرة على
تحقيق مطالبها .

ان هذه المرحلة من النضال هي اخطر المراحل في تجارب الامم
انها النقطة التي انتكست بعدها حركات شعبية كانت تبشر
بالامل في نتائج باهرة ولكنها نسيت نفسها بعد اول انتصار لها
ضد الضغط الخارجي ، وتوهمت خطأ ان اهدافها الثورية تحققت
ومن ثم تركت الواقع كما هو دون تغيير تاسية ان عناصر الاستغلال
الداخلي متصلة عن قرب مع قوى الضغط الخارجي فان الصلة
بينهم ، والتعاون تفرضهما ظروف تبادل المنافع والمصالح على
حساب الجماهير .

ان هذه الحركات الشعبية تسلم نفسها بعد ذلك للواجهات

الدستورية الخادعة وتتصور بذلك ان الحرية استوفت حقوقها.

ولكن هذه الحركات الشعبية تكتشف دائما . وبعد فوات الاوان في كثير من الاحيان - انها بقصورها عن التعبير الثورى في معناه الاقتصادى سلبت الحرية السياسية ضمانا احتيقي ولم تترك لنفسها منها غير مجرد واجهة هشة لاتلت ان تنحطم وتنهار بفعل التناقض بينها وبين الحقيقة الوطنية .

كذلك قفى هذه المرحلة الخطيرة من النضال الوطنى تنتكز حركات شعبية أخرى حين نهج للتغيير الداخلى نظريات لا تنبسط من التجربة الوطنية .

ان التسليم بوجود قوانين طبيعية للعمل الاجتماعى ليس معناه القبول بالنظريات الجاهزة والاستغناء بها عن التجربة الوطنية .

ان الحلول الحقيقية اشاكل اى شعب لايمكن استيرادها من تجارب شعوب غيره .

ولا تملك اية حركة شعبية - في تصديها لمسئولته العمل الاجتماعى - ان تفتنى عن التجربة .

ان التجربة الوطنية لا تفترض مقدما تخطئه جميع النظريات السابقة عليها أو تقطع برفض الحلول التى توصل اليها غيرها ، فان ذلك تعصب لاتقدر ان تتحمل تبعاته ، خصوصا وان ارادة التغيير الاجتماعى فى بداية ممارستها لمسئولياتها بحدود فترة اشبه بالمراهقة الفكرية تحتاج خلالها الى كل زاد فكرى .

لكنها فى حاجة الى ان تهضم كل زاد تحصل عليه وان تمزجه بالعصارات الناتجة من خلاياها الحية .

انها تحتاج الى معرفة بما يجرى من حولها .

لكن حاجتها الكبرى هى الى ممارسة الحناء على ارضها .

وان تجربة الصواب والخطا هى فى حياة الامم - كشأنها فى حياة الافراد - طريق النضج والوضوح .

ومن ثم فان الحرية السياسية ، اى الديمقراطية ، ليست
هى نقل واجبات دستورية شكلية

كذلك فان الحرية الاجتماعية ، اى الاشتراكية ، ليست
التزاما بنظريات جامدة لم تخرج من صميم الممارسة والتجربة
الوطنية .



ان مصر وقعت بعد الحركة الشعبية الثورية سنة ١٩١٩ فى
الخدعة الكبرى للديمقراطية المزيفة .

واسسست التبادات الثورية بعد اول اعتراف من الاستعمار
باستقلال مصر الى ديمقراطية الواجهات الدستورية التى لا تحتوى
على اى مضمون اقتصادى .

ان ذلك لم يكن ضربة شديدة ضد الحرية فى صورتها
الاجتماعية فقط ، وانما مالبثت الضربة ان وصلت الى هذه
الواجهة السياسية الخارجية ذاتها ، فان الاستعمار لم يقم وزنا
لكلمة « الاستقلال » المكتوبة على الورق ولم يتورع عن تعزيبها
فى اى وقت وفقا لمصانحه .

لكن ذلك كان امرا طبيعيا .

ان واجهه الديمقراطية المزيفة لم تكن تمثل الا ديمقراطية
الرجعية والرجعية ليست على استعداد لان تفتح صلتها
بالاستعمار او توقف تعاونها معه ولذلك فلقد كان المنطق الطبيعي
- بصرف النظر عن الواجهات الخارجية المزيفة - ان نجد
الوزارات فى عهد ديمقراطية الرجعية ، وفى ظل ما كان يسمى
بالاستقلال الوطنى - لاتستطيع ان تعمل الا بوحي من ممثل
الاستعمار فى مصر ، بل انها فى بعض الاحيان لم توجد الا بعشورته
وبامرره . بل وصل الحال فى احدى المرات انها جاءت الى الحكم
بدباباته .

ان ذلك كله يمزق القناع عن الواجهة المزيفة ويفضح الخدعة
الكبرى فى ديمقراطية الرجعية ويؤكد عن يقين انه لا معنى

لديمقراطية السياسية او الحرية في صورتها السياسية من غير الديمقراطية الاقتصادية او الحرية في صورتها الاجتماعية .

ان من الخصائص ابيديه التي لا تقبل الجدل ان النظام السياسي في بلد من البلدان ليس الا انعكاسا مباشرا للأوضاع الاقتصادية السائدة فيه وتعبيرا دقيقا للمصالح المنحكمة في هذه الأوضاع الاقتصادية .

فاذا كان الاقطاع هو القوة الاقتصادية التي تسود بلدا من البلدان فمن المحقق ان الحرية السياسية في هذا البلد لا يمكن ان تكون غير حرية الاقطاع .

انه يتحكم في المصالح الاقتصادية ، ويملى الشكل السياسي للدولة ويفرضه خدمة لمصلحه .

وكذلك الحال عندما تكون القوة الاقتصادية لرأس المال المستغل .

ولقد كانت القوة الاقتصادية في مصر - قبل الثورة - في يد تحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل ، وكئن محتما ان تكون الاشكال السياسية بما فيها الاحزاب تعبيرا عن هذه القوتين واجهة ظاهرة لهذا التحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل .

انه مما يلفت النظر ان بعض الاحزاب في تلك الظروف لم تتورع عن أن ترفع من غير موارد شعار « ان الحكم يجب أن يكون لأصحاب المصالح الحقيقية » .

ولما كان الاقطاع ورأس المال المستغل هما اصحاب المصالح الحقيقية في البلاد وقتها ، فلقد كان هذا الشعار اكثر من اعتراف ضمنى بالمهزلة التي فرضتها القوى المسيطرة على الشعب المصرى باسم الديمقراطية .

ان هذا الشعار على اي حال - مهما بلغت درجة الايلام فيه - كان اعترافا صريحا وصادقا بالحقيقة المرة .

ان سيادة الاقطاع التحالف مع رأس المال المستغل على اقتصاديات الوطن كانت لابد ان تمكن لهما طبيعيا وحتما من السيطرة على العمل السياسي فيه وعلى اشكاله وعلى ضمان توجيهها لخدمة التحالف بينهما على حساب الجماهير واخضاع هذه الجماهير بالخدعة أو بالارهاب حتى تقبل أو تستسلم .

ان الديمقراطية على هذا الاساس لم تكن الا ديكتاتورية الرجعية .

ان فقدان الحرية الاجتماعية لجماهير الشعب سلب كل قيمة لشكل الحرية السياسية التي كانت تفضلت بها عليها الرجعية المتحكمة حتى لقد صدر دستور سنة ١٩٢٣ منحة من الملك ومنه وتفضلا .

ان البرلمان الذي اقامه هذا الدستور لم يكن حاميا لمصالح الشعب وانما كان بالطبيعة حارسا للمصالح التي منحت هذا الدستور .

ونفس من شك ان اصواتا كثيرة ارتفعت داخل البرلمان تنادى بحقوق الشعب ولكن هذه النداءات تبددت هباء دون تأثير حقيقي .

بل ان الرجعية لم يكن يضيرها ان تفتح متنفسا للسخط الشعبي ما دامت تملك جميع صمامات التوجيه ، وما دامت بيدها تحت كل الظروف اغلبيتها التي تمكن لديكتاتوريتها الطبقيّة وتحمي امتيازاتها .

ان حق التصويت فقد قيمته حين فقد اتصاله المؤكد بالحق في لقمة العيش .

ان حرية التصويت من غير حرية لقمة العيش وضمانها فقدت كل قيمة واصبحت خديعة مضللة للشعب .

تحت هذه الظروف أصبح حق التصويت امام ثلاثة احتمالات ليس لها بديل .

١ - في الريف كان التصويت إجباريا للفلاح لايقبل المناقشة

فلم يكن يملك الا ان يعطى صوته للاقطاعى صاحب الارض او وفق
مشيئته ، او يواجه تبعات العصيان واولها ان يطرد من الارض
التي يعمل فيها بما لا يكاد ان يكفى لسد جوعه .

٢ - فى الريف والمدينة كان شراء الاصوات يمكن راس المال
المستقل من ان ياتى باعوانه ، او بمن يضمن ولاءهم لمسالحة .

٣ - فى الريف والمدينة لم تتورع المصالح الحاكمة على عديده
من الظروف ان تلجأ الى التزوير المكشوف اذا ما احسست بوجود
تيارات متعارضة مع ارادتها .

وكانت الشروط التي تجرى تحتها عمليات الانتخابات - وفي
مقدمتها اشتراط تأمين بقدي باهظ - تصد جماهير الشعب العامل
حتى عن مجرد الاقتراب من لعبة الانتخابات ، وتكررت اللعبة في
تلك الظروف ، وفي نفس الوقت فان الجهل الذي فرض على الاغلبية
العظمى من الشعب - تحت ضغط الفقر - جعل من سريره الافتراء
وهي اول الضمانات لحريته - امرا مستحيلا او شبه مستحيل .

ان حرية التنظيم الشعبى - التي سبقت حربه التمهيلية
الشعبى - فقدت هي الاخرى بتأثير هذه الظروف كما عينتها رجعزت
عن التأثير ايجابيا على الأوضاع المفروضة داخل الوطن .

ان ملايير الملاحين - حتى من ملاك الارض النصارى - ضحقتهم
الاقطاعيات الكبيرة لسادة الارض المتحكمين فى مصيرها ولم
يتمكنوا على الاطلاق من تنظيم أنفسهم داخل تعاويذ تمكنهم من
المحافظة على انتاجية ارضهم ، وبالتالى تعظيم القدرة على
الصمود وعلى اسماع صوتهم للاجهزة المحلية فضلا عن قصور
الحكم فى العاصمة .

كذلك فان الملايين من العمال الزراعيين عاشوا فى ظروف
اقرب ما تكون الى السخرة ، تحت مستوى من الاجور يهبط كثيرا
ليقرب من حد الجوع . كما ان عملهم كان يجرى من غير أى ضمان
للمستقبل ، ولم يكن فى طاقتهم الا ان يعيشوا سننى حياتهم خلال
بؤس الساعات وقسوتها الرهيبة .

كذلك فإن مئات الألوف من عمال الصناعة والتجارة لم تكن في قدرتهم أية طاقة على بحدى ازادة الراسمالية المتحكمة المتحالفه مع لاقطاع واستبضرة على جهاز الدولة وعلى مسلطة التشريع ، وأصبح العمل سلعة من السلع فى عمليات الانتاج يشتريها رأس المال المستعمل تحت أحسن الشروط موافقة لمصالحه • ولقد واجهت الحركة النقابية التى كان فى يدها قيادة هذه الطبقة المناضلة من العمال صعوبات شديدة حاولت عرقلة طريقها كما حاولت افسادها •

ان حرية انتقد ضاعت فى هذه الفترة بضياح حرية الصحافة ولم ينس لمرغو مجرد القوانين الصارمة التى وقفت بانرصساد حرية النشر وفرضت بالتشريع محظورات ترتفع على النقد ، ونوسعت فى عهد المحظورات الى حد كاد أن يجعل الظلام دامسا وشاملا •

واما طبيعه التقدم الآلى فى مهنة الصحافة نفسها أحدثت أثرا لا يقل فى صورته عما أحدثته قوانين القمع والكبت •

فقد كان من أثر التقدم الآلى فى مهنة الصحافة ، واحتياجاتها المتزايدة الى الآلات الحديثة ، رالى الكميات الهائلة من الورق أن تحولت هذه المهنة العظيمة من كونها عملية رأى الى أن أصبحت عملية رأسمالية معقدة •

ان الصحافة - فى هذه الفترة ومع هذا التطور - لم تكن قادرة على إنجياة الا اذا ساندتها الأحزاب الحاكمة الممثلة لمصالح الاقطاع ورأس المال ، أو اذا اعتمدت اعتمادا كليا على رأس المال المستغل الذى كان يملك الاعلان بحكم ملكيته للصناعة والتجارة •

ان مسلطة الدولة والتشريع استعملت - اولا - فى اخضاع الصحافة للمصالح الحاكمة وذلك عن طريق قوانين النشر الظالمة وعن طريق الرقابة التى وقفت سدا حائلا دون الحقيقة •

كذلك تزايد الخطر على ماتبقى من حرية الصحافة - ثانيا - بتزايد احتياجات المهنة نفسها لمعدات التقدم الآلى ولم يعد فى

قدرتها الا أن تخضع لارادة مراس المال المستغل وأن تتلقى منه
- وليس من جماهير الشعب - وحيها واتجاهاتها السياسية
والاجتماعية .

ان حرية العلم التي كان في مقدورها أن تفتح طاقات جديدة
للعمل ، تعرضت هي الأخرى لنفس العيب تحت حكم الديمقراطية
الرجعية .

فان الرجعية الحاكمة كان لابد لها أن نظمن اي سيطرة
المفاهيم المعبرة عن مصالحها ، ومن ثم انعكست آثار ذلك على
نظم العلم ومناهجه ، وأصبحت لا تسمح الا بشعارات الاستسلام
والخضوع .

ان أجيالا متعاقبة من شباب مصر لعنت أن يلاحظ لا يصلح
للصناعة ولا تقدر عليها .

ان أجيالا متعاقبة من شباب مصر قرأت تاريخها الوطني على
غير حقيقته ، وصور لها الأبطال في تاريخها تأنيين وراء سحب من
الشك والغموض ، بينما وضعت هالات التمجيد والإكبار من حول
الذين خانوا كفاحها .

ان أجيالا متعاقبة من شباب مصر انتظمت في سلك المدارس
والجامعات ، والهدف من التعليم كله لا يزيد عن تخريج موظفين
يعملون للأنظمة القائمة وتحت قوانينها ولوائحها التي لا تأبه
بمصالح الشعب دون أي وعى لضرورة تغييرها من جذورها وتمزيقها
أصلا وأساسا .

ان تحالف الاقطاع والرجعية الحاكمة لم يكتف بذلك كله ،
وإنما باشر ضغطه على جماعات كثيرة من المثقفين كان في استطاعتها
أن تكون ضمن الطلائع الثائرة ، فكسر مقاومتها وفرض عليها اما
أن تستسلم لاغراء مايلقيه اليها من فتات الامتيازات الطبقية ، واما
أن تذهب الى الانزواء والنسيان .

ان عمق الوعي الثوري واصالة ارادة الثورة للشعب المصري
قد فضحا التزييف المروع في ديمقراطية الرجعية التي حكمت
باسم التحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل .

أن عمق انوعى واصاله ازادة الثورة وضعا - بنجاح - شعار الديمقراطية السليمة ضمن المبادئ الستة ، ورسما - من الواقع وبالتجربة وتظنعا الى الأمل معسالم ديمقراطية الشعب
ديمقراطية الشعب العامل كله .

أولا - ان الديمقراطية السياسية لايمكن أن تنفصل عن الديمقراطية الاجتماعية . ان المواطن لا تكون له حرية التصويت في الانتخابات الا اذا توافرت له ضمانات ثلاثة

● أن ينحصر من الاستغلال في جميع صوره .
● أن تكون له الفرصة المتكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية .

● أن يتخلص من كل قلق يبدد أمن المستقبل في حياته .
بهذه الضمانات الثلاثة يملك المواطن حريته السياسية ويقدر أن يشارك بصونه في تشكيل سلطة الدولة التي يرتضى حكمها .

ثانيا - ان الديمقراطية السياسية لايمكن أن تتحقق في ظل سيطرة طبقة من الطبقات . ان الديمقراطية حتى بمعناها الحرفي هي سلطة الشعب . . سلطة مجموع الشعب وسيادته .

والصراع الحتمي والطبيعي بين الطبقات لايمكن تجاهله او انكاره وانما ينبغي أن يكون حله سلميا في اطار الوحدة الوطنية وعن طريق تدوير الفوارق بين الطبقات .

ولقد اثبتت التجربة التي صاحبت بدء العمل الثوري المنظم، انه من المحتم أن تأخذ الثورة على عاتقها تصفية الرجعية وتجريدها من جميع أسلحتها ومنعها من اى محاولة للعودة الى السيطرة على الحكم وتسخير جهاز الدولة لخدمة مصالحها .

أن ضراوة الصراع الطبقي ودمويته والاختار الهائلة التي يمكن أن تحدث نتيجة لذلك ، هي فى الواقع من صنع الرجعية التي

لاتريد التنازل عن احتكاراتها وعن مراكزها الممتازة التي توصل
منها استغلال الجماهير .

ان الرجعية تملك وسائل المقاومة .. تملك سلطة الدولة ،
فاذا انتزعت منها نجات الى سلطة المال ، فاذا انتزعت منها نجات
الى حليتها الطبيعي وهو الاستعمار .

ان الرجعية تتصادم في مصالحها مع مصالح مجموع الشعب
يحكم احتكازها لثروته . ولهذا فان سلمية الصراع الطبقي لا يمكن
ان تتحقق الا بتجريد الرجعية - اولا وقبل كل شيء - من جميع
اسلحتها .

ان ازالة هذا التصادم يفتح الطريق للحلول السلمية أمام
صراع تضيق .

ان ازالة التصادم لايزيل المتناقضات بين بقية طبقات الشعب
وانما هو يفتح المجال لامكانية حلها سلميا أي بوسائل العمل
الديمقراطي . بينما بقاء التصادم لا يمكن أن يحل بغير الحرب الاهلية
وما نتجته من اضرار بالوطن في ظروف يشتد فيها الصراع الدرلي
وتعنف فيها عواصف الحرب الباردة .

ان تحالف الرجعية ورأس المال المستغل يجب أن يسقط ولا بد
أن ينفسح المجال بعد ذلك ديمقراطيا للتفاعل الديمقراطي بين
قوى الشعب العاملة وهي : الفلاحون والعمال والجنود والمثقفون
والرأسمالية الوطنية .

ان تحالف هذه القوى الممثلة للشعب العامل هو البديل
الشرعي لتحالف الاقطاع مع رأس المال المستغل وهو القادر على
احلال الديمقراطية السلمية محل الديمقراطية الرجعية .

* * *

ثالثا - أن الوحدة الوطنية التي يصنعها تحالف هذه القوى
للممثلة للشعب هي التي تستطيع أن تقيم الاتحاد الاشتراكي العربي

ليكون السلطة الممثلة للشعب والدافعة لامكانيات الثورة ، والحارسه
على قيم الديمقراطية السليمة .

ان هذه القوى الشعبية إلهائلة المكونة للاتحاد الاشتراكي
العربي واطلاق فاعلياتها تحتسم أن يتعرض الدستور الجديد
للجمهورية العربية المتحدة - عند بحثه لشكل التنظيم السياسي
للدولة - لعدة ضمانات لازمة .

١ - ان التنظيمات الشعبية السياسية التي تقوم بالانتخاب
الحر المباشر لا بد لها أن تمثل - بحق وبعدل - القوى المكونة للأغلبية
وهي القوى التي طال استغلالها والتي هي صاحبة مصلحة عميقة
في الثورة . كما انها بالطبيعة الوعاء الذي يخترن طاقات ثورية
دائمة وعميقة بفعل معاناتها للحرمان .

ان ذلك - فضلا عما فيه من حق وعدل باعتبارها تمثيلا
للاغلبية - ضمان اكيد لقوة الدفع الثوري - نابعة من مصادرها
الطبيعية الاصلية .

ومن هنا فان الدستور الجديد يجب أن يضمن للفلاحين
والعمال نصف مقاعد التنظيمات الشعبية والسياسية على جميع
مستوياتها . بما فيها المجلس النيابي . باعتبارهم أغلبية الشعب ، كما
أنها الأغلبية التي طال حرمانها من حقها الأساسي في صنع مستقبلها
وتوجيهه .

٢ - ان سلطة المجالس الشعبية المنتخبة يجب أن تتأكد
باستمرار فوق سلطة أجهزة الدولة التنفيذية . فذلك هو الوضع
الطبيعي الذي ينظم سيادة الشعب ، ثم هو الكفيل بأن يظل الشعب
دائما قائد العمل الوطني ، كما أنه الضمان الذي يحمي قوة
الاندفاع الثوري من أن تتجمد في تعقيدات الاجهزة الادارية
للتنفيذية بفعل الاهمال أو الانحراف .

كذلك فان الحكم المحلي يجب أن يتقل باستمرار وبالحد
سلطة الدولة تدريجيا الى أيدي السلطات الشعبية . فانها أقدر على
الاحساس بمشاكل الشعب ، وأقدر على حسمها .

٣ - ان الحاجة ماسة الى خلق جهاز سياسي جديد داخل اطار الاتحاد الاشتراكي العربي يجند العناصر الصالحة للقيادة وينظم جهودها ، ويلتزم الحوافز الثورية للنجماهير ، ويتحسس احتياجاتها ويساعد على ايجاد الحلول الصحيحة لهذه الاحتياجات .

٤ - ان جماعية القيادة امر لا بد من ضمانه في مرحلة الانطلاق الثوري . ان جماعية القيادة ليست عاصما من جموح الفتن فحسب . وانما هي تأكيد للديمقراطية على اعلى المستويات . كما انها في الوقت ذاته ضمان للاستمرار الدائم المتجدد .

* * *

رابعا - ان التنظيمات الشعبية - وخصوصا التنظيمات التعاونية والنقابية - تستطيع ان تقوم بدور مؤثر وفعال في التمكين للديمقراطية السليمة .

ان هذه التنظيمات لا بد ان تكون قوى متقدمة في ميادين العمل الوطني الديمقراطي ، وان نمو الحركة التعاونية والنقابية معين لا ينضب للقيادات الواعية التي تلمس بأصابعها مباشرة أعصاب الجماهير وتشعر بقوة نبضها .

ولقد سقط الضغط الذي كان يخنق حرية هذه المنظمات ويشل حركتها .

ان تعاونيات الفلاحين - فضلا عن دورها الانتاجي - هي منظمات ديمقراطية قادرة على التعرف على مشاكل الفلاحين ، وعلى استكشاف حلولها .

كذلك فلقد آن الوقت لكي تقوم نقابات للعمال الزراعيين .

ان نقابات عمال الصناعة والتجارة والخدمات ، قد توصلت بقوانين يوليو العظيمة ، الى مركز طبيعي ، في قيادة النضال الوطني .

ان العمال لم يصبحوا سلعة في عملية الانتاج ، وانما أصبحت قوى العمل مالكة لعملية الانتاج ذاتها ، شريكة في ادارتها ، شريكة في أرباحها ، تحت أرقى الأجور ، وأحسن الشروط ، من ناحية تحديد ساعات العمل .

خامسا - ان النقد ، والنقد الذاتى ، من أهم الضمانات للحرية ولقد كان أخطر ما يعرقل حرية النقد ، والنقد الذاتى فى المنظمات السياسية ، هو تسلل العناصر الرجعية إليها .

كذلك فلقد كانت سيطرة الرجعية على الصحافة - بحكم سيطرتها على المصالح الاقتصادية - تسلب حرية الراى أعظم أدواتها .

ان استبعاد الرجعية : يسقط ديكتاتورية الطبقة الواحدة ، ويفتح الطريق أمام ديمقراطية جميع قوى الشعب الوطنية .

انه يعطى أوثق الضمانات لحرية الاجتماع ، وحرية المناقشة ، لذلك فان ملكية الشعب للصحافة - التى تحققت بعصل قانون تنظيم الصحافة ، الذى أكد لها فى نفس الوقت استقلالها عن الأجهزة الادارية للحكم - قد انتزعت للشعب أعظم أدوات حرية الراى ومكنت أقوى الضمانات لقدرتها على النقد .

ان الصحافة بملكية الاتحاد الاشتراكي العربى لها - هذا الاتحاد الممثل لقوى الشعب العاملة - قد خلصت من تأثير الطبقة الواحدة الحاكمة . كذلك خلصت من تحكم رأس المال فيها ، ومن الرقابة غير المنظورة التى كان يفرضها عليها بقوة تحكمه فى مواردها .

ان الضمان المحقق لحرية الصحافة هو أن تكون انصحافة للشعب لتكون حريتها بدورها امتدادا لحرية الشعب .

سادسا - ان المفاهيم الثورية الجديدة للديمقراطية السلمية لا بد لها أن تفرض نفسها على الحدود التى تؤثر فى تكوين المواطن وفى عقدهمها التعليم والقوانين واللوائح الادارية .

ان التعليم لم تعد غابته تخريج موظفين للعامل فى مكاتب الحكومة ، ومن هنا فان مناهج التعليم فى جميع الفروع ينبغي أن تعاد دراستها ثوريا لئلا يكون هدفها هو تمكين الانسان الفرد من القدرة على إعادة تشكيل الحياة .

كذلك فان القوانين لابد أن تعاد صياغتها لتخدم العلاقات
الاجتماعية الجديدة التي تقيمها الديمقراطية السياسية تعبيرا عن
الديمقراطية الاجتماعية .

كذلك فان العدل الذي هو حق مقدس لكل مواطن فرد
لا يمكن أن يكون سلعة غالية وبعيدة المنال على المواطن . ان العدل
لا بد أن يصل الى كل فرد حر ، ولا بد أن يصل اليه من غير موانع
مادية أو تعقيدات ادارية .

كذلك فان اللوائح الحكومية يجب أن تتغير تغييرا جذريا من
الاعماق ، ولقد وضعت كلها أو معظمها في ظلال حكم الطغمة الواحدة
ولابد - بأسرع ما يمكن - من تحويلها لتكون قادرة على خدمة
ديموقراطية الشعب كله .

ان العمل الديمقراطي في هذه المجالات موفق يتيح الفرصة
لتنمية ثقافة نابضة بالقيم الجديدة عميقة في احساسها بالانسان
صادقة في تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك كله على اضاءة جوانب فكره
وحسه وتحريك طاقات كامنة في اعماقه خلاقه ومبدعة ينعكس
اثرها بدور على ممارسته للديمقراطية وفهمه لاصولها وكشفه
لجوهرها الصافي النقي .

الباب الثاني

في حتمية الحل الاشتراكي

أن الحرية الاجتماعية طريقها الاشتراكية .

ان الحرية الاجتماعية لا يمكن أن تتحقق الا بفرصة متكافئة أمام كل مواطن في نصيب عادل من الثروة الوطنية .

ان ذلك لا يقتصر على مجرد اعادة توزيع الثروة الوطنية بين المواطنين . وانما هو يتطلب أولا وقبل كل شيء توسيع قاعدة هذه الثروة الوطنية ، بحيث تستطيع الوفاء بالحقوق المشروعة لجماعية الشعب العاملة .

ان ذلك معناه ان الاشتراكية بدعامتها من الكفاية والعدل ، هي طريق الحرية الاجتماعية .

ان الحل الاشتراكي لمشكلة التخلف الاقتصادي والاجتماعي في مصر - وصولا ثوريا الى التقدم - لم يكن افتراضا قائما على الانتقاه الاختياري وانما كان الحل الاشتراكي حتمية تاريخية فرضها الواقع وفرضتها الآمال العريضة للجماعية كما فرضتها الطبيعة المتغيرة للعالم في النصف الثاني من القرن العشرين .

ان التجارب الرأسمالية في التقدم تلازمت تلازما كاملا مع الاستعمار . فلقد وصلت بلدان العالم الرأسمالي الى مرحلة الانطلاق الاقتصادي على أساس الاستثمارات التي حصلت عليها من مستعمراتها ، وكانت ثروة الهند التي نزع الاستعمار البريطاني النصيب الأكبر منها ، هي بداية تكوين المدخرات البريطانية التي استعملت في تطوير الزراعة والصناعة في بريطانيا .

وإذا كانت بريطانيا قد وصلت إلى مرحلة الانطلاق اعتماداً على صناعة النسيج في لانكشير ، فإن تحويل مصر إلى حقل كبير لزراعة القطن كان شرياناً متصلاً ينقل الدم إلى قلب الاقتصاد البريطاني على حساب جوع الفلاح المصري .

إن عصور القرصنة الاستعمارية التي جرى فيها نهب ثروات الشعوب لصالح غيرها بلا وازع من القانون أو الأخلاق قد مضى عهداً . ويتبغى القضاء على ما تبقى من ذكريات لها مازالت فيها بنية من الحياة خصوصاً في أفريقيا .

كذلك فإن هناك تجارب أخرى للتقدم حثت أهدافها على حساب زيادة شقاء الشعب العامل واستغلاله . أما لصالح رأس المال أو تحت ضغط تطبيقات مذهبية مضت إلى حد التضحية الكاملة بأجيال حية في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة .

إن طبيعة العصر لم تعد تسمح بشيء من ذلك .

إن التقدم عن طريق النهب أو الأقدم عن طريق السخرة لم يعد المرء محتملاً في ظل القيم الإنسانية الجديدة .

إن هذه القيم الإنسانية اسقطت الاستعمار ، كما إن هذه القيم اسقطت السخرة .

ولم تكف هذه القيم الإنسانية باسقاط هذين منهجين وإنما كانت ايجابية في تعبيرها عن روح العصر ومثلها العليا حين فنحت بالعلم مناهج أخرى للعمل من أجل التقدم .



إن الاشتراكية العلمية هي الصيغة الملائمة لإيجاد المنهج الصحيح للتقدم .

إن أي مناهج آخر لا يستطيع بالقطع أن يحقق التقدم المنشود ، والذين ينادون بترك الحرية لرأس المال ويتصورون ذلك طريقاً إلى التقدم يقومون في خطأ فادح .

ان رأس المال في تطوره الطبيعي في البلاد التي ازغمت على التخليص . م يعد قادرا على أن يفود الانطلاق للاقتصادى في زمن نمت فيه الاحتكارات الرأسمالية الكبرى في البلدان المتقدمة اعتمادا على استغلال موارد الثروة في المستعمرات .

ان نمو الاحتكارات العالمية الضخم م يترك الا سبيلين للرأسمالية المحلية في البلاد المتقدمة الى التقدم :

وايضا انها لم تعد تقدر على المنافسة الا من وراء اسوار الحماية الحمركية العالية التي تدفعها الجماهير .

ثانيا - ان الامل الوحيد لها في النمو هو ان تربط نفسها بحركة الاحتكارات العالمية وتتقوى اثرها وتتحول الى ذيل هيا وتجر وظائف وراءها الى هذه النهاوية الخطيرة .

ومن ناحية اخرى فان اتساع مسافة التخلف في العالم بين السابقين وبين انذين يحاولون اللحاق بهم لم يعد يسمح بأن يترك منهاج التقدم للجيود الفردية العقوبة التي لا يحركها غير دافع الربح الأنايى . .

ان هذه الجيود بالتأكيد لم تعد قادرة على مواجهة التحدى *

ان مواجهة التحدى لا يمكن أن تتم الا بثلاثة شروط :

١ - تجميع المدخرات الوطنية .

٢ - وضع كل خبرات العلم الحديث في خدمة استثمار هذه

المدخرات .

٣ - وضع تخطيط شامل لعملية الانتاج .

ومن الناحية الاخرى المعابلة لجانب زيادة الانتاج - وهي ناحية عدالة التوزيع - فان الامر يقتضى وضع برامج شاملة للعمل الاجتماعى تعود بخيرات العمل الاقتصادى ونتائجه على الجموع الشعبية العاملة وتصنع لها مجتمع الرفاهية الذى تنطلع اليه وتكافح لكى يقترب يومه .

أن العمل من أجل زيادة قاعدة الثروة الوطنية لا يمكن أن يتروك لعفوية راس المال الخاص المستغل ونزعاته الجامحة

كذلك فإن إعادة توزيع ثاخص العمل الوطنى على أساس من العدل لا يمكن أن يتم بالتطوع القائم على حسن النية ، ههما صدقت أن ذلك يصح نتيجة محققة أمام ارادة الثورة الوطنية لا يمكن تغير الوصول إليها أن تحقق أهدافها ، وهذه النتيجة هي ضرورة سيطرة الشعب على كل أدوات الانتاج ، وعلى توجيه ثاخصها طبقا لخطة محددة .

ان هذا الحل الاشتراكى هو المخرج الوحيد الى التقدم الاقتصادى والاجتماعى وهو طريق الديمقراطية بكل أشكالها السياسية والاجتماعية .

ان سيطرة الشعب على كل أدوات الانتاج لا نستلزم تأميم كل وسائل الانتاج ولا تلغى الملكية الخاصة ولا نمس حق الارث الشرعى المترتب عليها وانما يمكن الوصول إليها بطريقتين :

اولهما : خلق قطاع عام وقادر ، يقود التقدم فى جميع المجالات ويتحمل المسئولية الرئيسية فى خطة التنمية .

ثانيهما : وجود قطاع خاص يشارك فى التنمية فى اطار الخطة الشاملة لها من غير استغلال .

على أن تكون رقابة الشعب شاملة لقطاعتين مسيطرة عليهما معا .

ان ذلك الحل الاشتراكى هو الطريق الوحيد الذى يمكن أن تتلاقى عليه جميع العناصر فى عملية الانتاج على قواعد علمية وانسانية تقدر على مد المجتمع بجميع الطاقات التى تمكنه من أن يصنع حياته من جديد وفق خطة مرسومة مدروسة وشاملة .

ان التخطيط الاشتراكى الكفء هو الطريقة الوحيدة التى تضمن استخدام جميع الموارد الوطنية المادية والطبيعية والبشرية

بطريقة عملية وعلمية وانسانية لكي تحقق الخير لجموع الشعب
وتوفر لهم حياة الرفاهية .

انه الضمان لحسن استغلال الثروات الموجودة والكامنة
والمحتلمة ، ثم هو في الوقت ذاته ضمان توزيع الخدمات الاساسية
باستمرار ورفع مستوى ما يقدم منها بالفعل ، ومد هذه الخدمات
إلى المناطق التي افترسها الاهمال والعجز نتيجة لطول الحرمان
الذي فرضته أنانية الطبقات المتحكمة المستعالية على الشعب
المناضل ،

والتخطيط من هذا كله ينبغي أن يكون عملية خلق علمي منظم
يجيب على جميع التحديات التي تواجه مجتمعنا . فهو ليس مجرد
عملية حساب الممكن .. لكنه عملية تحقيق الأمل .

ومن ثم فإن التخطيط في مجتمعنا مطالب بأن يجد حلا للمعادلة
الصعبة التي يكمن في حلها نجاح العمل الوطني ماديا وانسانيا ،
هذه المعادلة هي :

كيف يمكن أن نزيد الانتاج ؟

وفي نفس الوقت نزيد الاستهلاك في السلع والخدمات .

هذا مع استمرار التزايد في المدخرات من أجل الاستثمارات
الجديدة .

هذه المعادلة الصعبة ذات الشعب الثلاث الحيوية تتطلب إيجاد
تنظيم ذي كفاية عالية وقدرة يستطيع تعبئة القوى المنتجة ورفع
كفايتها ماديا وفكريا وربطها بعملية الانتاج .

أن هذا التنظيم مطالب بأن يدرك أن غاية الانتاج هي توسيع
نطاق الخدمات ، وان الخدمات بدورها قوة دافعة لعجلات الانتاج .

وان الصلة بين الانتاج والخدمات وصرعتها ومسهولة جريانها
يصنع دورة دموية صحية لحياة الشعب ولحياة كل انسان فرد فيه .

ان هذا التنظيم لا بد له ان يعتمد على مركزية في التخطيط وعلى

لامركزية في التنفيذ تكفل وضع برامج الخطة في يد كل جموع الشعب وأفراده .

ان الجزء الاكبر من الحطة نتيجة لذلك كله يجب أن يقع على القطاع العام الذي يملكه الشعب بمجموعه .

ان ذلك ليس ضمانا لحسن سيرعملية الانتاج في طريقها المحدد من اجل الكفاية ، وانما هو في ذات الوقت تحقيق للعدل باعتبار أن هذا القطاع العام ملك للشعب بمجموعه .

ان النضال الوطني لجماعير الشعب هو الذي صنع نواة القطاع العام بتصميمه على استرداد المصالح الاحتكارية الاجنبية وتأميمها واعادتها الى مكانها الطبيعي والشرعي وهو الملكية العامة للشعب كله

كذلك فان هذا النضال الوطني - حتى نى ابان معركته العسكريه المسلحة ضد الاستعمار ، اضاف لهذا القطاع لعام كل الاموال البريطانية والفرنسية في مصر ، وهي الاموال التي سلبت من الشعب تحت ظروف الامتيازات الاجنبية .

وفي العقود التي استبيحت فيها حرمة الثروة الوطنية لتكون ثوبا للمغامرين الاجانب .

كذلك فان هذا النضال الوطني - في مسعيه الى الحرية الاجتماعية وفي اقتحامه لكل مراكز الاستغلال الطبقي - هو الذي ضم الى هذا القطاع العام الجزء الاكبر من ادوات الانتاج وذلك بفوانين يوليو ١٩٦١ ونوريتها العميقة المعبرة عن ارادة التغيير الشامل في مصر .

ان هذه الخطوات الجبارة التي مكنت القطاع العام من أداء دوره الطبيعي في قيادة التقدم ، رسمت خطوطا واضحة المعالم كما أرست حدودا أملاها الواقع الوطني وفرضتها الدراسة الدقيقة لظروفه وإمكانياته وأهدافه .

ان هذه الخطوط والحدود يمكن اجمالها فيما يلي :

اولا - في مجال الانتاج عموما :

● يجب ان تكون الهياكل الرئيسية لعملية الانتاج - كالمسك الحديدي والطرق والموانئ والمنطارات وطاقات القوى المحركة والسدود ووسائل النقل البحري والبرى والجوى وغيرها من المرافق العامة في نطاق الملكية العامة للشعب .

ثانيا - في مجال الصناعة :

● يجب ان تكون الصناعات الثقيلة والمتوسطة . الصناعات التعدينية في غالبيتها ، داخلة في اطار الملكية العامة بسبب رازا كان من الممكن ان يسمح بالملكية الخاصة في هذا المجال فان هذه الملكية الخاصة يجب ان تكون تحت سيطرة القطاع العام المملوك للشعب وفي ظله .

● يجب ان نظل الصناعات الخفيفة بمنأى دائما عن الاحتكار واذا كانت الملكية الخاصة مفتوحة في مجالها فان القطاع العام يجب ان يحتفظ بدور فيها يمكنه من التوجيه لصالح الشعب .

ثالثا - في مجال التجارة :

● يجب ان تكون التجارة الخارجية تحت الاشراف الكامل للشعب وفي هذا المجال فان تجارة الاستيراد يجب ان تكون كلها في اطار القطاع العام . وان كان من واجب رأس المال الخاص ان يشارك في تجارة الصادرات وفي هذا المجال ، فان القطاع العام لا بد ان تكون له الغالبية في تجارة هذ الصادرات منعا لاحتمالات التلاعب واذا جاز تحديد نسب في هذا النطاق فان القطاع العام لا بد له ان يتحمل عبء ثلاثة ارباع الصادرات مشجعا لقطاع الخاص على تحمل مسئولية الجزء الباقي منها .

● يجب ان يكون للقطاع العام دور في التجارة الداخلية ، ولا بد للقطاع العام على مدى السنوات الثماتية القادمة - وهي المدة المتبقية من الخطة الاولى للتنمية الشاملة من اجل مضاعفة الدخل

في عشر سنوات - ان يتحمل مسؤولية ربح التجارة الداخلية على الأقل منعا للاحتكار ليفسح مجالا واسعا في ميدان التجارة الداخلية للنشاط الخاص والتعاوني ، على ان يكون مفهوما بالطبع ان التجارة الداخلية خدمة وتوزيع مقابل ربح معقول لا يصل الى حد الاستغلال تحت أي ظروف من الظروف .

رابعا - في مجال المال :

● يجب ان تكون المصارف في اطار الملكية العامة ، فان المال وظيفته وطنية لا تترك للمضاربة أو المصارمة . كذلك فان شركات التأمين لا بد ان تكون في نفس اطار الملكية العامة صيانة لجزء كبير من المدخرات الوطنية وضمانا لحسن توجيهها والحفاظ عليها .

خامسا - في المجال العقاري :

● يجب ان تكون هناك تفرقة واضحة بين نوعين من الملكية الخاصة ملكية مستغلة أو تفتح الباب للاستغلال . . . و ملكية غير مستغلة تؤدي دورها في خدمة الاقتصاد الوطني كما تؤدي في خدمة اصحابها .

وفي مجال ملكية الارض الزراعية فان قوانين اصلاح الزراعي قد انتهت بوضع حد اعلى للملكية الفرد لا يتجاوز مائة فدان ، على ان روح القانون تفرض ان يكون هذا الحد شاملا للأسرة كلها أي للأب والأم وأولادهما القصر ، حتى لا تتجمع ملكيات في نطاق الحد الاعلى تسمح بنوع من الاقطاع .

على أن ذلك يمكن أن يتم الوصول إليه خلال مرحلة السنوات الثماني القادمة وعلى أن تقوم الأسر التي تنطبق عليها حكمة القانون وروحه ببيع الأراضي الزائدة عن هذا الحد بثمن نقدي الى الجمعيات التعاونية للاصلاح الزراعي أو للغير .

كذلك ففي مجال ملكية المباني تكفلت قوانين الضرائب التصاعدية على المباني وقوانين تخفيض الايجارات والقوانين المحددة لقواعد ربطها - بوضع الملكية العقارية في مكان يتعد بها عن اوضاع الاستغلال ، على أن متابعة الرقابة امر ضروري وان كانت الزيادة في

الاسكان العام والتعاونى سوف تسهم بطريقة عملية فى مكافحة اى محاولة للاستغلال فى هذا المجال .

ان قوانين يوليو سنة ١٩٦٦ . - بانعمل الاشرافى العقيم الذى حققته - تعد بمثابة أكبر انتصار. توصلت اليه قوة الدفع الثورى فى المجال الاقصادى .

ان هذه القوانين - امتداد لمقدمات سبقتها - كانت جسرا عبرته عملية التحول نحو الاشتراكية بنجاح منقطع النظير .

ان هذه المرحلة الثورية الحاسمة ما كان يمكن انمامها بالكفاية التى نت بها وبالجو السلمى الذى تحققت فيه . . نولا قوة ايمان الشعب : ولولا وعيه ، ولولا استجماعه لكل قواه فى مواجهة حاسمة مع الرجعية استطاع فيها أن يفتح عليها جميع مواقعها المنيعه ويؤكد سيادته على مقدرات الثروة فى بلاده .

ان قوانين يوليو المنجيدة والطريقة الحاسمة التى نمت بها ، والجهود الموفقة الشجاعة التى بذلها مئات الألوف من أبناء الشعب العاملين فى المؤسسات التى انتقلت ملكيتها الى الشعب بهذه القوانين فى الفترة المرحلة التى أعقبت عملية التحويل الواسعة المدى - قد مكنت من حفظ الكفاية الانتاجية لهذه المؤسسات ودعمها . .

ان ذلك كله اذ يؤكد تصميم الشعب على امتلاك مقدراته ، يثبت فى الوقت نفسه مقدرة الشعب على توجيهها واستعدادها بالعناصر المخلصة من أبنائه . . لتحمل أصعب المسئوليات وأكثرها دقة . .

ومن المؤكد ان الاجراءات التى أعقبت قوانين يوليو الاشتراكية قد حققت بنجاح عملية تصفية كانت محتمة وضرورية .

لقد تمت - بعد ان بدت محاولة الانقراض الرجعى على الثورة الاجتماعية - عملية حاسمة لازالة رواسيب عهد الاقطاع والرجعية والتحكم . . .

ان هذه العملية قطعت الطريق على كل محاولات التسلسل:
والدوران من حول أهداف الشعب ولحساب المصالح الخاصة للفئات
التي حكمت وتحكمت من المراكز الطبقية الممتازة .

ولقد أكدت هدد الاجراءات - يعنى الحراسة - ان الشعب قد
لقد عزمه من غير تردد على رفض كل وضع استغلالي سواء كان طبقيا
موروثا أو كان طفيليا انتهازيا . . على أنه من الواجب ألا يستقر في
أذهانتنا أن الرجعية قد تم الخلاص منها الى الأبد .

ان الرجعية ما زالت تملك من المؤثرات المادية والفكرية ما قد
يقربها بالتصدي للتيار الثوري الجارف ، خصوصا في اعتمادها على
الفلول الرجعية في العالم العربي المسنودة من جانب قوى الاستعمار .
ان البيضة الثورية كقيلة تحت كل الظروف بسحق كل تسلسل
رجعي مهما كانت أساليبه ومهما كانت القوى المساعدة له .

وانه لمن الأمور البالغة الأهمية أن نتخلص نظرنا الى التأميم
من كل الشوائب التي حاولت المصالح الخاصة أن تلتصقها به .

ان التأميم ليس الا انتقال أداة من أدوات الإنتاج من مجال
الملكية الخاصة الى مجال الملكية العامة للشعب .

وليس ذلك ضربة للمبادرة الفردية - كما ينسأى أعداء
الاشتراكية - وانما هو توسيع لاطار المنفعة وضمن لها في الحالات
التي تقتضيها مصلحة التحول الاشتراكي الذي يتم لصالح الشغبي

كذلك فان التأميم لا يؤدي الى خفض الانتاج ، بل ان التجربة
اثبتت قدرة التطاع العام على الوفاء بأكبر مسئوليات وبأعظم قدر
من الكفاية سواء في تحقيق أهداف الانتاج أو في رفع مستواه
النوعي . وحتى اذا وقعت خلال عملية التحول الكبيرة بعض الأخطاء
فلا بد لنا أن ندرك أن الأيدي الجديدة التي انتقلت اليها المسؤولية في
حاجة الى المران على تحمل مسئولياتها . ولقد كان محتما على أي حال
أن تنتقل المصالح الكبرى الوطنية الى الأيدي الوطنية حتى وان
اضطررنا الى مواجهة صعوبات مؤقتة .

وليس التأميم - كما تنادى بعض العناصر الانتهازية - عقوبة
تحل برأس المال الخاص حين ينحرف ، ولا ينبغي بالتالي ممارسته
في غير أحوال العقوبة .

ان نقل اداة من ادوات الانتساج من مجال الملكية الفردية الى
مجال الملكية العامة أكبر من معنى العقوبة واهم .

على أن الإصميه الكبرى اعلمته على دور القطاع العام لا يمكن
أن تلغى وجود القطاع الخاص .

ان القطاع الخاص نه دوره الفعال في خطة التنمية من أجل
التقدم . ولا بد له من الحماية التي تكفل له أداء دوره .

والقطاع الخاص الآن مطالب بأن يجد نفسه ، وبأن يشق
لعمله طريقاً من أجهت الخلاق لا يعتمد - كما كان في الماضي - على
الاستغلال التصلي .

ان الأزمة التي وقع فيها رأس المال الخاص قبل الثورة تتبع
في واقع الأمر من كونه وارثاً لعهد الغامرين الأجانب الذين ساعدوا
على زح ثروة مصر الى خارجها في القرون التسع عشر .

لقد تعود رأس المال الخاص ان يعيش وراء اسوار الحماية
العالية التي كانت توفر له من قوت الشعب كذلك تعود السيطرة
على الحكم بعية لتمكين له من مواصلة الاستغلال

ولقد كان عبئاً لا فائدة منه أن يدفع الشعب تكاليف الحماية
ليزيد ارباح حفنة من الراسماليين ليسسوا في معظم الأحوال غير
واجهات محلية لمصالح اجنبية تريد مواصلة الاستغلال من وراء
ستار . .

كذلك فان الشعب لم يكن بوسعه أن يقف مكتوف اليدين الى
الأبد امام مناورات توجيه الحكم لصالح القلة المتحكمه في الثروة
ولضمان احتفاظها بمراكزها الممتازة على حساب مصانح الجماهير =

ان التقدم بالطريق الاشتراكي هو تعميق للقوائم التي تستند اليها الديمقراطية انسانية وهي ديمقراطية كل الشعب .

ان صنع التقدم بالطريق الراسمالي - حتى وان بصورنا امكار حدوثه في مثل الظروف العالمية القائمة الآن - لا يمكن من الناحية السياسية الا أن يؤكد الحكم لتطبيق الملائكة المنصالح والمحترمة لها .

ان عائد العمل في مثل هذا التصور يعود كله الى فئة من الناس يفيض المال لديها لدرجة أن تبده في انوار من الترف الاستهلاكي يتحلى حرمان المجموع .

ان ذلك معناه زيادة حدة الصراع الطبقي ، والقضاء على كل أمل في التطور الديمقراطي .

لكن الطريق الاشتراكي - بما يتيح من فرص لحل الصراع الطبقي سلميا ؛ وبما يتيح من امكانية تدوير الفوارق بين الطبقات - يوزع عائد العمل على كل الشعب طبقا لمبدأ تكافؤ الفرص .

ان الطريق الاشتراكي بذلك يفتح الجسب لتطور الحتمي سياسيا من حكم ديكتاتورية الاقطاع المتحالف مع راس المال الى حكم الديمقراطية الممثلة لحقوق الشعب العامل وآماله .

ان تحرير الانسان سياسيا لا يمكن أن يتحقق الا بانها كل قيد للاستغلال يحد من حريته .

ان الاشتراكية مع الديمقراطية هما جناحا الحرية ، وبهما معا نستطيع أن نحلّق الى الآفاق العاليه التي نتطلع اليها جماهير الشعب .

الباب السابع

الانتاج والمجتمع

لقد مضى الى غير رجعة ، ذلك الزمن الذي كان مصر الامة العربية ، وشعوبها - وافرادها ، يتقرر في العواصم الاجنبية وعلى موائد المؤتمرات الدولية او في قصور الرجعية المتحالفة مع الاستعمار .

ان الانسان العربي قد استعاد حقه في صنع حياته بالثورة ، ان الانسان العربي سوف يقرر بنفسه مصر امته على الحقول الخصبة وفي المصانع الضخمة ، ومن فوق السدود العالية وبالطاقات الهائلة المتفجرة بالقوى المحركة .

ان معركة الانتاج هي التحدي الحقيقي الذي سوف يشنته عليه الانسان العربي مكانه الذي يستحقه تحت الشمس .

ان الانتاج هو المقياس الحقيقي للقوة الذاتية العربية، تعويضاً للتخلف واندفاعاً للتقدم ، ومقدرة على مجابهة جميع الصعاب والمؤامرات والاعداء ونهرهم جميعاً وتحقيق النصر فوق شرذمهم المنحدرة .



والهدف الذي وضعه الشعب المصري امام نفسه ثورياً بمضاعفة الدخل القومي مرة على الأقل كل عشر سنوات ، لم يكن مجرد شعار ، وانما كان حاصلًا صحيحًا لحساب القوة المطلوبة لمواجهة التخلف ؛ والسابق الى التقدم مع مراعاة التزايد في عدد السكان .

ان مشكلة التزايد في عدد السكان هي اخطر العقبات التي

تواجه جهود الشعب المصرى فى انطلاقه نحو رفع مستوى الانتاج فى بلاده بطريقة فعالة وقادرة .

وإذا كانت محاولات تنظيم الاسره بفرص مواجهه مشكلة تزايد السكان تستحق اصدق الجهود المعززة بالعلوم الحديثة ، فان ضرورة الاندفاع نحو زيادة الانتاج بأقصى سرعة وكفاية ممكنة تحتم أن يحسب لهذا الامر حساباه فى عملية الانتاج بصرف النظر عن الآثار التى يمكن أن تترتب على تجربة تنظيم الأسرة .

ان مضاعفة الدخل كل عشر سنوات تسمح بنسبة نمو اقتصادى تتقدم بكثير على زيادة عدد السكان وتسمح بفرصة حقيقية لرفع مستوى المعيشة ، برغم هذه المشكلة المعقدة .

ان مقدره الشعب المصرى يجب ان توضع موضع الاختبار ايجابيا بالتزامه هذا الهدف الذى ينبغى وضعه دائماً أمام النضال الوطنى : بل ان المقياس الحقيقى للارادة الوطنية يرتبط ارتباطاً مباشراً باختصار مدة مضاعفة الدخل القومى الى اقل من عشر سنوات بكل المسافة التى يطبق الجهد الوطنى تحملها .

ان الوصول الى ذلك الهدف ممكن بالتخطيط الاقتصادى والاجتماعى ، ودون ما تضحية بالأجيال الحية من المواطنين لمصلحة الأجيال التى لم تولد بعد .

ان امكانية تحقيق هذا الهدف لا تعترض قواهم تحت ضغط المسئولية ، وانما كل الذى تتطلبه منهم هو العمل المنظم والأمين فى اطار الاهداف الانتاجية للخطة ، وبوحى من الفكر الاجتماعى الذى يرسم لها طريقها الى صنع المجتمع الجديد ، وما يمكن لهذا الفكر أن يطوره من قيم اخلاقية جديدة ومعان انسانية متفتحة للحياة نابضة بها .

ان ذلك يتطلب جهوداً جبارة فى ميادين تطوير الزراعة والصناعة وهياكل الانتاج الاساسية اللازمة لهذا التطوير . . . وبالذات طاقات القوى المحركة ووسائل المواصلات .

ان التطبيق العربى للاستراتيجية فى مجال الزراعة لا يؤمن بتأميم الأرض وتحويلها الى مجال الملكية العامة ، وانما هو يؤمن

ـ استنادا الى الدراسة والى التجربة - بالملكية الفردية للأرض
فى حدود لا تسمح بالاقطاع .

ان هذه النتيجة ليست مجرد استسياس مع حين الفلاحين
العاطفى لتحويل الى ملكية الأرض ، وانما الواقع ان هذه النتيجة
نبعت من الظروف الواقعيه للمشكلة الزراعيه فى مصر والتي أكدت
قدرة الفلاح المصرى على العمل الخلاق ، اذا ما توفرت له الظروف
الملائمة .

ان كفاية الفلاح المصرى - على امتداد تاريخ طويل عميق
بالخبرات المتسببة من التجربة - قد وصلت فى قدرتها على استغلال
الأرض الى حد متقدم ، خصوصا اذا ما أتاحت له الفرصة للاستفادة
من نتائج التقدم العلمى للزراعة .

يضف الى ذلك أنه منذ عصور بعيدة فى التاريخ توصلت
الزراعة المصرية الى حلول اشتراكية صحيحة لاعتقد مشاكلها ، وفى
مقدمتها الري والصرف وهما فى مصر الآن ومنذ زمان طويل فى
اطار خدمات العامة .

ومن هنا فان الحلول الصحيحة لمشكلة الزراعة لا تكمن فى
تحويل الأرض الى الملكية العامة . وانما هى تستلزم وجود الملكية
الفردية للأرض ، وتوسيع نطاق هذه الملكية باتاحة الحق فيها لأكبر
عدد من الأجراء ، مع دعم هذه الملكية بالتعاون الزراعى ، على
امتداد مراحل عملية الانتاج فى الزراعة من بدايتها الى نهايتها .

ان التعاون الزراعى ليس هو مجرد الائتمان البسيط الذى لم
يخرج التعاون الزراعى عن حدوده حتى عهد قريب ، وانما الاتفاق
للتعاونية فى الزراعة تمتد على جبهة واسعة .

انها تبدأ مع عملية تجميع الاستغلال الزراعى ، الذى أثبتت
التجارب نجاحه الكبير ، وتساير عملية التمويل التى تحمى الفلاح
وتحرره من المرابين ومن الوسطاء الذين يحصلون على الجزء الأكبر
من ناتج عمله ، وتصل به الى الحد الذى يمكنه من استعمال أحدث
الآلات والوسائل العلمية لزيادة الانتاج . ثم هى معه حتى التسويق

الذى يمكن الفلاح من الحصول على الفائدة العادلة تعويضاً عن عمله • وجهه ، وكده المتواصل •

ان المواجهة الثورية لمشكلة الارض فى مصر كانت بزيادة عدد الملاك •

لقد كان ذلك هو الهدف من قوانين الاصلاح الزراعى التى صدرت سنة ١٩٥٢ وسنة ١٩٦١ •

كذلك فان هذا الهدف - فضلا عن اعداد زيادة الانتاج - كان من اقوى الدافعة وراء مشاريع الرى الكبرى التى أصبح رمزها العتيد سد أسوان العالى الذى خاض الشعب فى مصر صنوف الحروب المسلحة ، والاقتصادية ، والنفسية ، لكى يبنيه •

ان هذا السد أصبح رمزا لارادة الشعب وتصميمه على صنع الحياة ، كما أنه رمز لارادته فى اتاحة حق الملكية لجموع غفيرة من الفلاحين ، لم تسنح لها هذه الفرصة عبر قرون طويلة ممتدة من الحكم الاقطاعى •

ان نجاح هذه المواجهة الثورية لمشكلة الزراعة . هذه المواجهة القائمة على زيادة عدد الملاك ، لا يمكن تعزيره الا بالتعاون الزراعى والا بالتوسع فى مجالاته الى الحد الذى يكفل للملكيات الصغيرة للارض اقتصادا قويا نشيطا •

ان هناك بعد ذلك كله ثلاثة آفاق ينبغى ان تنطلق اليها معركة الانتاج الجبارة من أجل تطوير الريف :

الاول : الامتداد الافقى فى الزراعة ، عن طريق قهر الصحراء والبوارج ••

ان عمليات امتصاص الجديدة لا يجب ان تتوقف ثانية واحدة •

ان الحضرة يجب ان تفتح مساحتها مع كل يوم على وادئ النيل ، وينبغى الوصول الى الحد الذى تصبح فيه كل قطرة من

ماء النيل قادرة على التحول فوق ضفافه ، الى حياة خلافة لا تهدر هباء ولا تصبغ .

ان هناك اليوم كثيرين ينتظرون دورهم ، ليملكوا في ارض وطنهم ، والمستقبل يحمل مع كل جيل جديد افواجا من المتطلعين بحق ، الى ملكية الارض .

الثاني : هو الامتداد الرأسي في الزراعة ، عن طريق رفع انتاجيه الارض المزروعة .

ان الكيمياء الحديثه قد نسبت بوريا طرق الزراعة واساليبها وذلك بواسطة الاسمدة ، والمبيدات الحشريه ، واستنباط أنواع جديدة من البذور .

كذلك فان هناك احتمالات هائلة عن طريق العلم المنتظم يمكن من تنمية الثروة الحيوانية بما يمنح الاقتصاد الزراعي للصلاح دعما محققا .

كذلك فان هناك احتمالات كبيرة وراء اعادة دراسة اقتصاديات المحاصيل الزراعية للأرض المصرية وتنويعها على أساس نتائج هذا الدراسة .

الثالث : ان تصنيع الريف - اتصالا بالزراعة - يعنى فيه ابعادا هائلة لفرص العمل ، وينبغى ان تذكر دائما أن الصناعة بالتقدم الآلى ، ليست في مركز يسمح لها بامتصاص كل فائض الأيدي العاملة على الأرض الزراعية ، وذلك في الوقت الذي لم يعد فيه جدال في أن حق العمل - في حد ذاته - هو حق الحياة من حيث هو التأكيد الواقعي لوجود الانسان وقيمه .

لذلك فان مشكلة العمالة يجب أن تجد جزءا من حلولها في الريف ذاته وتصنيع الريف فضلا عن قدرته على رفع قيمة الانتاج الزراعي يعزز العناصر العاملة في الحقول بقوى جديدة من العمال الفنيين العاملين في خدمة الانتاج الزراعي في جميع مراحلها .

ان تطوير عملية الانتاج فى الريف سوف يساعد فى نفس الوقت على ايجاد القوى البشرية المنظمة التى نستطيع بدورها تغيير شكل الحياة فيه تغييرا ثوريا وحاسما .

ان التعاون سوف يخلق المنظمات التعاونية القادرة على تحريك الجهود الانسانية فى الريف لمواجهة مشاكله .

كذلك نقابات العمال الزراعيين سوف تكون قادرة على تجنيد جهود الملايين الذين ضيعتهم البطالة المقنعة وأهدرت بالسلبية طاقاتهم .

ان هذه القوى هى الخلايا التى نستطيع أن ننسج خيوط الحياة فى الريف من جديد وتصنع منها قماشاً حضارياً يقرب القرية الى مستوى المدينة .

ان وصول القرية الى المستوى الحضارى ليس ضرورة عدل فقط ولكنه ضرورة أساسية من ضرورات التنمية .

ان المدينة مسئولة مسئولية ضمير ومصير عن العمل الجاد فى القرية من غير تعال عليها . ومن غير خيلاء .

ان وصول القرية الى مستوى المدينة الحضارى - وخصوصا من الناحية الثقافية - سوف يكون بداية الوعى التخطيطى لدى الأفراد . وهو الوعى الذى يقدر على مواجهة أصعب المشاكل التى تعترض التنمية وتهدهدا وهى مشكلة تزايد عدد السكان .

ان الادراك العميق لضرورة التخطيط فى حياة الفرد . سوف يكون هو الحل الحاسم لمشكلة تزايد السكان ، وهو الذى يغير من حالة الاستسلام القدرى حيالها ، ويضع مكانها الشعور بالمسئولية وإقامة الاقتصاد العائلى على أساس من الحساب .

ان الصناعة هى من الدعامات القوية للكيان الوطنى . وهى القادرة على الوفاء بأعظم الآمال فى التطوير الاقتصادى والاجتماعى .

والصناعة هي الطاقة الخلاقة التي تستطيع أن تتجاوب مع التخطيط الواعي المدروس ، وتقى ببرامجه دون ما عوائق غير منظورة ، تصعب السيطرة عليها ، ومن ثم فهي انقازرة فى أسرع وقت على توسيع قاعدة الانتاج توسيعا ثوريا حاسما .

ان اتجاننا الى الصناعة يجب أن يكون واعيا ، وأن يأخذ فى اعتباره جميع النواحي الاقتصادية والاجتماعية ، فى معركة التطوير الكبرى .

فمن الناحية الاقتصادية :

ينبغى أن يكون اتجاننا الى آخر ما وصل اليه العلم .

ان حصولنا على أدوات العمل الجديدة المتقدمة لا يكفل لنا مجرد نقطة بداية سنيمة . وانما هو يكفل أيضا تعويضاً عن التخلف ، ويعطى الصناعة المصرية الجديد الذى تأخذ به مركز امتياز يعوض الذى بدأ فيه غيرنا فى وقت لم تكن آلات الانتاج قد وصلت فيه الى ما هي عليه الآن من تفوق .

وينبغى فى هذا المجال أن يطرح الرأى القائل بأن استخدام الآلات الحديثة سوف لا يفتح المجال كاملا للعمالة باعتبار أن هذه الآلات الحديثة - خصوصا بالتقدم الذى وصلت اليه - لا تحتاج الى قوة عمل واسعة .

ان ذلك الرأى قد يكون صحيحا فى المدى القريب ، ولكن اثره يتلاشى تماما فى المدى الطويل . فان الآلات الحديثة قادرة وسرعة على توسيع قاعدة الانتاج .

وهذا هو الذى يكفل بدوره غزو الآفاق الجديدة فى التصنيع وبالتالي يتيح فرصا أوسع للعمالة .

ان مجالات العمل الصناعى فى مصر ليست لها حدود .

أن الصناعة المصرية تقدر ان تمد العمل المبدع الخلاق ، الى أقصى الأرض المصرية .

ان مصادر الثروة الطبيعية والمعدنية مازالت تحتفظ بالكثير من اسرارها .

ولقد طال اهمال مساحات شاسعة من الأرض ، لم تزد الجهود التي وجهت اليها حتى الآن ، عن مجرد خدوش على سطحها .

ان العمل العلمى الصناعى وحده هو القادر على أن يجعل الأرض المصرية تبوح بكل أسرارها ، وتفيض بما فى باطنها من ثروات طبيعية ومعدنية لخدمة التقدم .

ان هذه المصادر تستطيع أن تكون عمودا فقريا للصناعة الثقيلة القادرة بدورها على خلق أدوات الانتاج الجديدة ، وأن أهمية خاصة يجب أن توجه الى الصناعات الثقيلة ، فيها يمكن أن يوضع الأساس الحقيقى الذى تقوم عليه الصناعة الحديثة .

ان المواد الخام من الزراعة أو من المناجم لا بد لها من عمليات التصنيع المحلية التى تكسيها قيمة مضافة فى الأسواق وهى بذلك تعزز قدرة الانتاج الصناعى كما أنها تفتح أبوابا واسعة للعمالة .

كذلك فان الاهتمام الكبير يجب أن يصل الى الصناعات الاستهلاكية ، ان هذه الصناعات فضلا عما تفتحه من أبواب كثيرة للعمل تسد جزءا هاما فى مطالب الاستهلاك . . وتوفر مصائد قيمة من النقد الأجنبى ثم هى تتيح فى الوقت الحاضر فرصة للتوسع فى التصدير الى أسواق قريبة منا لم نصل فيها بعد الى مركز المنافسة فى الصناعات الثقيلة على المستوى العالمى .

والصناعات الغذائية - فى ضمن الصناعات الاستهلاكية - تقدر أكثر من أى سبيل آخر على دعم اقتصاديات الريف ، كذلك فان فيها احتمالات كثيرة لأسواق فى الدول المتقدمة التى يرتفع فيها الطلب الاستهلاكى ، بارتفاع مستوى المعيشة فيها .

وبصورة شاملة ، فان الصناعة يجب أن تضع فى برامجها تصنيع كل ما تقدر على تصنيعه من المواد الخام تصنيعا جزئيا . أو تصنيعا كاملا ، فان ذلك يحقق أكبر الأهداف من عملية التطوير .

انه يحقق زيادة الانتاج ، ويحقق مواجهة مطالب الاستهلاك ،
كما أنه يتيح الفرص للأيدى القادرة على العمل ، والتي تطلبه كحق
انسانى مقدس ، وفي نفس الوقت فهو مصدر للنقد الأجنبي الذى
يواجه المطالب المتزايدة لمعركة التطوير .

ومن الناحية الاجتماعية :

فان الصناعة مسئولة عن اقامة التوازن الانسانى الذى لابد
منه بين مطالب الانتاج واحتياجات الاستهلاك .

از الفلسفة التى قامت عليها سياسة التصنيع فى مصر حققت
هذا الهدف بالتوازن الذى أقامته بين الاتجاه الى الصناعة الثقيلة
وبين الاتجاه الى الصناعات الاستهلاكية .

ان الصناعة الثقيلة هى دون شك القاعدة الثابتة للكيسان
الصناعى الشامخ ، لكن بناء الصناعات الثقيلة - مع الأولوية المحققة
التي يجب أن تمنح له - لا يجب أن يوقف التقدم نحو الصناعات
الاستهلاكية .

ان حرمان جماهير شعبنا طال مداه ، وتجنيدتها تجنيدا كاملا
لبناء الصناعة الثقيلة واغفال مطالبها الاستهلاكية يتنافى مع حقها
الثابت على تعويض حرمانها الطويل ، ثم هو يعطل - من غير مبرر
حقيقى - امكانيات انوفاء بتطلعاتها المتسعة .

ومن ناحية أخرى فان الصناعة تطور شكل العمل فى مصر
تطورا ثوريا بعيد الأثر .

وان النجاح العظيم الذى حققته الصناعة منذ بدأت برامجها
للمنظمة فى مصر ، كان السند العملى للحقوق الثورية التى حصلت
عليها الطبقة العاملة ضمن قوانين يوليو سنة ١٩٦١ .

ان هذه الحقوق الثورية جعلت الآلات ملكا للعمل ، ولم تجعل
العمل ملكا للآلات .

لقد أصبح العامل هو سيد الآلة ، ولم يعد احد التروس فى
جهاز الانتاج .

ان هذه الحقوق الثورية كفلت حدا أدنى للأجور ، واشتركا ايجابيا فى الادارة يصاحبه اشتراك حقيقى فى ارباح الانتاج ، وذلك فى ظل ظروف للعمل تكفل الكرامة للانسان العامل وعلى هذا الاساس فقد اصبح يوم العمل هو سبع ساعات .

ان ذلك التغيير الثورى فى الحقوق العمالية . لابد ان يقابله تغيير ثورى فى الواجبات العمالية .

ان مسئولية العمل يجب ان تكون كاملة عن ادوات الانتاج التى وضعها المجتمع كله تحت ارادته .

لقد أصبحت مسئولية العمل بأدوات الانتاج التى يتولى الحفاظ عليها وتشغيلها بكفاية وأمان ، وبالأشتراك فى الادارة والارباح - مسئولية كاملة فى عملية الانتاج .

ان ذلك الوضع الجديد لا يلغى دور التنظيمات العمالية ، وانما هو يزيد من أهمية دورها ، انه يمد هذا الدور ويوسعه من مجرد كونها طرفا مقابلا لطرف الادارة فى عملية الانتاج ، الى الحد الذى يجعل منها قاعدة طبيعية فى عملية التطوير .

ان النقابات العمالية تستطيع ممارسة مسئولياتها القيادية عن طريق الاسهام الجدى فى رفع الكفاية الفكرية والفنية ، ومن ثم رفع الكفاية الانتاجية للعمال . كذلك هى تستطيع ممارسة مسئولياتها عن طريق صيانة حقوق العمال ومصالحهم ورفع مستواهم المادى والثقافى ويدخل فى ذلك اهتمامها بمشروعات الاسكان التعاونى ، والاستهلاك التعاونى ، وتنظيم الاستفادة المجدية صحيا ، ونفسيا وفكريا ، من اوقات الفراغ والاحازم بما يساهم فى تحقيق الرفاهية للجموع العاملة .

ان مكانة العمال فى المجتمع الجديد ، لم يعد لهما الآن مقياس غير نجاح عملية التطوير الصناعى ، وغير طاقتهم على العمل من أجل هذا الهدف وغير كفايتهم فى الوصول اليه .



أن التوسع فى طاقات القوى المحركة ، وفى اقامة هيكل الانتاج الرئيسية هو أساس الانطلاق نحو الاهداف الجديدة للانتاج، فى الزراعة وفى الصناعة معا .

ان وصول القوى المحركة الى كل مكان فى مصر هو شرارة الثورة القادمة على تحريك طاقات التغيير الجذرى اقتصاديا واجتماعيا ، من التخلف الذى كان الى التقدم الذى يتطلع اليه النضال الوطنى .

ان الوطن كله ينبغي أن تغطيه - بكفاية - شبكات السكك الحديدية والطرق والمطارات ، فان سهولة المواصلات ويسرها تستطيع ان تقوم بالاعجزات فى تحقيق الوحدة الانتاجية فى الوطن ومن ثم تؤدى الى وحدة الرخاء على أرضه دون عزلة تفرض على اجزاء منه .

ان اهتماما خاصا يجب أن يوجه الى الصناعات البحرية فى بلد يقع فى قلب انعام البحرى ، ويطل على أعظم بحاره أهمية من نواحي الاقتصاد والسياسة وهما البحرين الأبيض والأحمر .

ان احتياجات الانتاج الصناعى فى جميع النواحي تفتح امكانيات كبيرة لرأس المال الوطنى غير المستغل لكن يقوم - بجانب القطاع العام - بدور هام ومستول فى عملية الانتاج كلها .

بل ان استمرار دور القطاع الخاص بجانب القطاع العام يزيد من فعاليات الرقابة على الملكية الشعبية العامة ويقوم بدور عامل منشط لها بما يفتحه من مجالات المنافسة الحرة فى اطار التخطيط الاقتصادى العام .

ان قوانين يوليو الثورية العظيمة سنة ١٩٦١ لم تكن تستهدف القضاء على القطاع الخاص . وانما كان لها هدفان أساسيان :

الهدف الأول - خلق نوع من التكافؤ الاقتصادى بين المواطنين يحقق العدل المشروع ويقضى على آثار احتسكار الفرص للقلنة حتى

حساب الكثرة ، ويساهم في الوقت نفسه في عملية تذويب الفوارق بين الطبقات بما يعزز احتمالات الصراع السلمى بينها ويفتح الأبواب للحلول الديمقراطية للمشاكل الكبرى التى تواجه عملية التطوير .

والهدف الثانى - زيادة كفاية القطاع العام الذى يملكه الشعب وتعزيز قدرته على تحمل مسئولية التخطيط وتمكينه من دوره القيادى فى عملية التطوير الصناعى على الأساس الاشتراكى .

ان هذين الهدفين قد تحققا بنجاح رائع ، يؤكد قوة الدفع الثورى كما يؤكد عمق الوحدة الوطنية .

ان تحقيق هذين الهدفين يزيل بقايا العقد التى صنعها الاستغلال الذى ألقى ظللا من الشك على دور القطاع الخاص ، وبالتالي فان الطريق أمام هذا القطاع الآن لا تقيده غير القوانين الاشتراكية المعمول بها وحدها الآن أو ما قد تراه السلطات الشعبية المنتخبة مستقبلا من خطوات لازمة لدفع عملية التطوير .

ان الحدود الاشتراكية التى تم رسمها بدقة فى قوانين يوليو قد قضت على آثار الاستغلال ، وتركت الباب مفتوحا للاستثمار الفردى ، الذى يخدم المصلحة العامة للتطوير كما يخدم مصلحة أصحابه فى الربح المشروع بدون استغلال .

ان الذين يتصورون أن قوانين يوليو قد قيدت المبادرة الفردية يقعون فى خطأ كبير .

ان المبادرة الفردية يجب أن تكون قائمة على العمل وعلى المخاطرة ، وما كان قائما فى الماضى كان يعتمد على الانتهاز قبل العمل وعلى حماية الاحتكار الذى ينهى كل احتمال للمخاطرة وهى الحجة التى يستند إليها رأس المال الفردى فى نصيبه من الربح .

ومن ناحية أخرى فان المبادرة الفردية بالطريقة التى كانت قائمة بها لم تكن تقدر على مسئوليات الأمانى الوطنية فى أعين الاستثمارات الجديدة التى توجه الآن للصناعة تساوى أكثر من هائة مرة ما كان يوجه منها فى سنوات ما قبل الثورة . ان اعاعة

توزيع الثروة لا تعرقل طريقة التنمية وانما هي تنشيطها من حيث هي تزيد عند القادرين على الاستثمار .

ان رأس انسال الفردى فى دوره الجديد يجب ان يعرف انه خاضع لتوجيه السلطة الشعبىة شأنه فى ذلك شأن رأس المسال العام ، وان هذه السلطة هى التى تشرع له وهى التى توجهه على ضوء احتياجات الشعب ، وانها قادرة على مصادرة نشاطه اذا ما حاول ان يستغل أو ينحرف .

انها على استعداد لان تحميه .

ولكن حماية الشعب واجبها الاول .

ان رأس المال الأجنبى ودوره فى الاستثمار المحلى أمر يمكن الاستطراد اليه فى هذه المرحلة .

ان رأس المال الأجنبى تحيط به - فى نظر الدول المتخلفة ، خصوصاً تلك التى كانت مستعمرات فيما مضى - سحب من الشكوك والريب .

ان سيادة الشعب على أرضه واستعادته لمقدرات أموره تمكنه من أن يضع الحدود التى يستطيع فى ظلها أن يسمح لرأس المال الأجنبى بالعمل فى بلاده .

ان الأمر يتطلب وضع أولويات هى فى الواقع من خلاصة التجربة الوطنىة ، كما أنها تأخذ فى الاعتبار طبيعة رأس المال العالمى الذى يفضل دائماً أن يجرى وراء المواد الخام البكر فى مناطق لم تنهيا للنهوض الاقتصادى والاجتماعى . حيث يستطيع فى ظروفها أن يحصل على أعلى نسبة من الفائدة .

ومن هنا فان التطوير الوطنى - فى الدرجة الاولى - يقبل كل المعونات الأجنبىة غير المشروطة ، التى تساعده على تحقيق أهدافه . وهو يقبلها بكل العرفان الصادق لمقدميها مهما كانت الوان اعلامهم .

وفى الدرجة الثانية فان التطوير الوطنى يقبل كل القروض غير المشروطة التى يستطيع أن يفى بهما دون عنت أو ارهاق .

والقروض - بالتجربة - طريقة واضحة في حدودها ، فان مشكلتها
تنتهى تماما بعد سدادها وبعد سداد الفوائد المستحقة عليها .

والتطوير الوطنى - فى الدرجة الثالثة - مستعد للقبول
باشترك رأس المال الأجنبى فى أوجه نشاطه الوطنى كمشتمل
على أن يكون ذلك فى العمليات الضرورية ، خصوصا تلك التى
تقتضى خبرات جديدة ، يصعب توفرها فى المجال الوطنى .

ان قبول استثمارات أجنبية معناه القبول باشترك أجنبى فى
ادارتها ، ومعناه القبول بتحويل جزء من أرباحها سنويا - وإلى غير
حد - إلى المستثمرين ، وذلك أمر يجب الا يترك على إطلاقه .

• ان الأولوية الأولى للمعونات غير المشروطة .

• والمكانة الثانية للقروض غير المشروطة .

ثم يأتى دور القبول بالاستثمار الأجنبى فى الأحوال التى
لا مفر فيها من قبوله فى النواحي التى تتطلب خبرات عالمية ، فى
مجالات التطوير الحديث .

ان شعبنا فى نظرتة الثورية الواعية يعتبر أن المساعدات
الأجنبية واجب على الدول السابقة فى التقدم نحو تلك التى مازالت
تناضل للوصول .

بل ان شعبنا فى ادراكه لعبرة التاريخ يرى أن الدول ذات
الماضى الاستعمارى ملزمة أكثر من غيرها ، بأن تقدم للدول المتطلعة
الى النمو بعض ما نزحته من ثروتها الوطنية أيام كانت هذه الثروة
نهباً مباحاً للطامعين .

• ان تقديم المساعدات واجب اختياري على الدول المتقدمة .

وهو أقرب ما يكون الى الضريبة الواجبة السداد على الدول
ذات الماضى الاستعمارى تعوض به الذين استغلتهم عن طول
استغلالها لهم .

أن الإنتاج كله للمجتمع ، في خدمته ولتحقيق سعادته ولتأمين الرفاهية وتوفيرها لكل فرد فيه .

• والمجتمع ليس وصفا شائعا

ان المجتمع هو كل انسان فرد يعيش على نربة الوطن وترتبط آماله مع آمال غيره من المواطنين من أجل غد عزيز لهم جميعا وللأجيال القادمة من أبنائهم وأحفادهم .

وغاية الإنتاج الحقيقية هي توفير أكبر قدر ممكن من الخدمات لتكون أعلام أرفاهية التي ترفرف على المجتمع كله .

ويقدر اتساع قاعدة الإنتاج ، ويقدر الاستثمارات الجديدة من المدخرات الوطنية التي يمكن أن تضاف إليها بالعمل الوطني مع كل يوم تفتتح آفاق جديدة لتكافؤ الفرصة بين المواطنين .

ان تكافؤ الفرص وهو التعبير عن الحرية الاجتماعية يمكن تحديده في حقوق أساسية لكل مواطن ينبغي تكريس الجهد لتحقيقها :

أولها : حق كل مواطن في الرعاية الصحية بحيث لا تصبح هذه الرعاية علاجاً ودواء مجرد سلعة تباع وتشتري . وإنما تصبح حقاً مكفولاً غير مشروط بثمن مادي ، ولا بد أن تكون هذه الرعاية في متناول كل مواطن في كل ركن من الوطن . في ظروف ميسرة وقادرة على الخدمة ، ولا بد من التوسع في التأمين الصحي ، حتى يظل بحمايته كل جموع المواطنين .

وثانيها : حق كل مواطن في العلم بقدر ما يتحمل استعداداه ومواهبه .

ان العلم طريق تعزيز الحرية الانسانية وتكريمها ، كذلك فان العلم هو الطاقة القادرة على تجديد شباب العمل الوطني وإضافة أفكار جديدة إليه كل يوم ، وغياصر قائدة جديدة في ميادين المختلفة .

ثالثها : حق كل مواطن في عمل يتناسب مع كفايته واستعداداه

ومع السلم الذى تحصل عليه - ان العمل فضلا عن أهميته الاقتصادية فى حياة الانسان - تأييد للوجود الانسانى ذاته .

ومن المحتم فى هذا المجال أن يكون هناك حد أدنى للأجور يكفله القانون ، كما أن هناك بكم العدل حدا أعلى للدخول تتكفل به الضرائب .

رابعها : ان التأمينات ضد الشيخوخة وضد المرض لا بد من توسيع نطاقها بحيث تصبح مظلة واقية للذين أدوا دورهم فى النضال الوطنى وجاء الوقت الذى يجب أن يضمنوا فيه حقوقهم فى الراحة انكفولة بالضممان .

ان الطفولة هى صناعة المستقبل ومن واجب الأجيال العاملة أن توفر لها كل ما يمكن لها من تحمل مسئولية القيادة بنجاح .

ان المرأة لا بد أن تتساوى بالرجل ولا بد أن تسقط بقضايا الاغلال التى تعوق حركتها الحرة حتى تستطيع أن تشارك بعمق وإيجابية فى صنع الحياة .

ان الأسرة هى الخلية الأولى للمجتمع ولا بد أن تتوافر لها كل أسباب الحماية التى تمكنها من أن تكون حافظة للتقليد الوطنى ، مجددة لنسيجه متحركة بالمجتمع كله ومعها الى غايات النضال الوطنى .

ان مجتمع الرفاهية قادر على أن يصوغ قيما اخلاقية جديدة لا تؤثر عليها القوى الضاغطة المتخلفة من العلل التى عانى منها مجتمعنا زمانا طويلا .

كذلك فان هذه القيم لا بد لها أن تعكس نفسها فى ثقافة ووطنية حرة ، تفجر ينباع الاحساس بالجمال فى حياة الانسان الفرد الحر .

ان حرية العقيدة الدينية يجب ان تكون لها قدامتها في حياتنا الجديدة الحرة .

ان القيم الروحية الخالدة النابعة من الاديان قادرة على هداية الانسان وعلى اضاءة حياته بنور الايمان وعلى منحه طاقات لا حدود لها من اجل الخير والحق والمحبة .

ان رسالات السماء كلها في جوهرها كانت ثورات انسانية لاستهدفت شرف الانسان وسعادته ، وان واجب المفكرين الدينيين الاكبر هو الاحتفاظ للدين بجوهر رسالته .

ان جوهر الرسالات الدينية لا يتصادم مع حقائق الحياة وانما يفتح التصادم في بعض الظروف من محاولات انرجية ان نستغل الدين - ضد طبيعته وروحه - لعرقلة التقدم وذلك بافتعال تفسيرات له تتصادم مع حكمته الالهية السامية .

لقد كانت جميع الاديان ذات رسالة تقدمية ، ولكن الرجعية التي رادت احتكار خيرات الارض لصالحها وحدها . اقدمت على جريه سنتر مظامعها بالدين وراحت تلتمس فيه مايتعارض مع ووجه ذاتها لكي توقف بيار التقدم .

ان جوهر الاديان يؤكد حق الانسان في الحياة وفي الحرية ، بل ان اساس الثواب والعقاب في الدين هو فرصة متكافئة لكل انسان . ان كل بشر يبدأ حياته امام خالقه الاعظم بصفحة بيضاء يخط فيها اعماله باختياره الحر ، ولا يرضى الدين بطبقية تورث عقاب الفقر والجهل والمرض لغالبية الناس وتحتكر ثواب الخير لقلّة منهم .

ان الله - جلّت حكمته - وضع الفرصة المتكافئة امام البشر اساسا للعمل في الدنيا وللحساب في الآخرة .

وينبغي لنا ان نذكر دائما ان حرية الانسان الفرد هي اكبر حوافزه على النضال .

ان العبيد بقدرتون على حمل الاحجار واما الاحرار فهم
وحدهم القادرون على التحليق الى آفاق النجوم

ان الاقتناع الحر هو القاعدة الصلبة للايمان . والايمان بغير
الحرية هو التعصب . والتعصب هو الحساجز الذي يصد كل فكر
جديد ويترك أصحابه بمنأى عن التطور المتلاحق الذي تدفعه
جهود البشر في كل مكان .

ان الحرية وحدها هي القادرة على تحريك الانسان الى ملاحقة
التقدم وعلى دفعه .

والانسان الحر هو أساس المجتمع الحر . وهو بناؤه المقتدر .

ان حرية كل فرد - في صنع مستقبله . وفي تحديد مكانه
من المجتمع ، وفي التعبير عن رأيه ، وفي اسهامه الايجابي في قياد
التطور وتوجيهه بكل فكره وتجربته وآمله - حقوق أساسية
للانسان ولا بد أن تصونها له القوانين .

ولا بد أن يستقر في ادراكنا أن القانون في المجتمع الحر
خادم للحرية وليس سيفا مسلطا عليها .

كذلك لا بد أن يستقر في ادراكنا أنه لا حرية للفرد بغير
تحرير ، أولا من برائن الاستغلال .

ان ذلك هو الأساس الذي يجعل الحرية الاجتماعية مدخلا الى
الحرية السياسية ، بل هي مدخلها الوحيد .

ان القضاء على الاستغلال والتمكين للحق الطبيعي في الفرصة
المتكافئة ، وتذويب الفوارق بين الطبقات وانها سيطرة الطبقة
الواحدة ، ومن ثم ازالة التصادم الطبقي الذي يهدد الحرية الفردية
للانسان المواطن ، بل يهدد الحرية الكاملة للوطن كله . . بأن يفتح
من الثغرات في صفوف الشعب ما يتيح الفرصة للاخطار الخارجية
المتربصة بالوطن تريد أن تجره الى ميادين الحرب الباردة وتجعل
ارضه مسرحا لها وتجعل من شعبه وقودا للنار .

ان ازالة التصادم الطبقي ، الناشء عن المصالح التي لا يمكن

أن تتلاقى على الاطلاق بين الذين فرضسوا الاستغلال وبين الذين
اعتصرهم الاستغلال فى المجتمع القديم ، لا يمكن أن يحقق تدويب
الفوارق مرة واحدة ، ولا يمكن أن يفتح الباب للحرية الاجتماعية
والديمقراطية السليمة بين يوم وليلة .

ولكن ازالة هذا التصادم بازالة الطبقة التى فرضت الاستغلال
يوفر امكانية السعى الى تدويب الفوارق بين الطبقات سلميا ،
ويفتح أوسع الأبواب للتبادل الديمقراطى الذى يقترب بالمجتمع كله
من عصر الحرية الحقيقية .

لقد كان ذلك هو أحد الأهداف الاجتماعية العظيمة التى
صعدت اليها قوانين بوليو ووجهت من أجله ضربتها الهائلة الى مراكز
الاستغلال والاحتكار .

ان هذا العمل الثورى العظيم جعل امكانية الديمقراطية
السليمة أمرا قابلا للتحقيق لأول مرة فى مصر .

ان الكلمة الحرة ضسو- كشاف أمام الديمقراطية السليمة
وبنفس المقدار ، فان القضاء الحر ضمان نهائى وحاسم لحدودها .

ان حرية الكلمة هى المقدمة الأولى للديمقراطية .
وسيادة القانون هى الضمان الأخير لها .

وحرية الكلمة هى التعبير عن حرية الفكر فى أى صورة من
صوره .

كذلك فان حرية الصحافة وهى أبرز مظاهر حرية الكلمة
ويجب أن تتوافر لها كل الضمانات .

ان الديمقراطية السليمة ، بمفهومها العميق تزيل التناقض
بين الشعب وبين الحكومة حين تحولها الى أداة شعبية، ولكن الصحافة
الحرية يجب أن تكون رقيباً أميناً على أداة الإرادة الشعبية شأنها
فى ذلك شأن المجالس النيابية .

كذلك فإن سيادة القانون تتطلب منا الآن تطويرا واعيا لمواده
وتنصوصه ، بحيث تعبر عن القيم الجديدة في مجتمعنا

ان كثيرا من المواد التي مازالت تحكم علاقاتنا الاجتماعية قد
جرت صياغتها في جو اجتماعي مختلف ، وان أول ما يعزز سلطان
القانون هو أن يستمد حدوده من أوضاع المجتمع المتطورة .

ان القانون أيضا - وهو في حد ذاته صورة من صور الحرية -
لا بد أن يسايرها في اندفاعها الى التقدم ولا يجب أن تكون
مواده قيودا تصد القيم الجديدة في حياتنا .

ان الطريق الى الحرية قد أصبح مفتوحا من غير عواجر ولا
عوائق .

ان هذا المجتمع الجديد الذي يبنيه الشعب العربي في مصر على
دعائم الكفاية والعدل يحتاج الى درع واق في عالم لم تتسل مبادئه
الأخلاقية الى مستوى تقدمه العقلي .

ان دور القوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة ، هو
أن تحمي عملية بناء المجتمع ضد الأخطار الخارجية ، كما أنه يتعين
عليها أن تكون مستعدة لسحق كل محاولة استعمارية رجعية تريد
أن تمنع الشعب من الوصول الى آماله الكبرى .

من أجل ذلك فإن الشعب يسمع قواته المسلحة ما يجعلها دائما
في وضع الاستعداد وفي مكان القوة وفي الموضع الذي تتمكن منه
دائما أن تخدم أمانيه بالولاء المطلق وبالاخلاص المتفاني .

ان القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة ، يجب أن
تملك تفوقا حاسما في البر والبحر والجو ، قادرا على الحركة السريعة
في اطار المنطقة العربية التي تقع مسئولية سلامتها في الدرجة
الأولى على القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة . كذلك فإن
هذه القوات لا بد لها في تسليحها أن تساير التقدم العلمي الحديث،
وان تملك من الأسلحة الرادعة ما يكفي جماع القوى الطامعة ويقدر
على هزيمتها اذا ما تحركت بالعدوان .

وليس من شك في أن التقدم الذاتي هو في جوهره أعظم
أبواب الدفاع عن النفس ضد الأخطار المترتبة ، لكن علينا أن
ندرك أننا نعيش في منطقة مفتوحة للاطماع الباغية • وان من أول
أهداف أعدائنا أن يحولوا دون بلوغنا مرحلة القوة الذاتية المحققة
للتقدم حتى نظل دائما تحت رحمة التهديد •

ان الجمهورية العربية ، بالذات ، طليعة النضال العربي
التقدمي زفاعدته وقاعدته المحاربة هي الهدف الطبيعي لجميع أعداء
الامة العربية وأعداء تقدمها •

ان قوى الاستعمار العالمي واحتكاراته تسعى الى هدف ثابت
هو وضع الارض العربية الممتدة من المحيط الى الخليج تحت
سيطرتها العسكرية ، حتى تتمكن من مواصلة استغلالها ونهب
ثرواتها •

ولقد وصل التآمر الاستعماري الى حد انتزاع قطعة من
الارض العربية في فلسطين قلب الوطن العربي . واغتصابها - دون
ما سند من حق أو قانون - لصالح اقامة فاشستية عسكرية
لا تعيش الا بالتهديد العسكري ، الذي يستمد أخطاره الحقيقية
من كون اسرائيل أداة للاستعمار •

والجمهورية العربية المتحدة بالتاريخ وبالواقع ، هي الدولة
العربية الوحيدة في الظروف الحالية ، التي تستطيع تحمل مسؤولية
بناء جيش وطني يكون بمثابة القوة الرادعة للمخطط العدواني
الاستعماري الصهيوني •

ان مواصلة الزحف الشعبي نحو التقدم الاقتصادي
والاجتماعي يجعل اقامة الجيش الوطني درعا حقيقيا للنضال ، وليس
مجرد قشرة سطحية تغطي خطوط الحدود •

ان فعالية الجيوش الوطنية تكمن في القوة الوطنية الاقتصادية
والاجتماعية . فان التقدم هو المستودع العظيم الذي يمد أداة القتال
باحتياجاتها المادية والبشرية ، التي تتمكن بها من رد التحدي
واحراز النصر وتعزيزه •

ويجب ان يكون نصبا عمينا دائما الا تطفى احتياجات الدفاع
على احتياجات التنمية .

ان الدفاع اذا لم تعززه التنمية ، لا يقدر على الصمود الطويل
للمعركة الممتدة .

لكن التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، هي القلب الذي يغذى
اليد الضاربة للأمة بأسباب القوة والثبات ، ويمكنها من توجيه
الضربات القاضية الى العدو مهما طالت المعركة .

ان مجتمعنا يؤمن ان الحرية للوطن وللمواطن ، تتوافر قبل
كل شيء بالسلام القائم على العدل .
ولكن مجتمعنا مطالب - الى الوقت الذي تستقر فيه مبادئه
العظيمة وتسود على العالم الذي نعيش فيه - أن يكون مستعد
بامتداد - من أجل حرية الوطن والمواطن - أن يدعم السلام
بالقوة .

الباب الثامن

مع التطبيق الاشتراكي ومشاكله

ان العمل الانساني الخلاق هو اوسيلة الوحيدة امام المجتمع لكي يحقق اهدافه .

انعمل شرف ، والعمل حق ، والعمل واجب ، والعمل حياة .

ان العمل الانساني هو المفتاح الوحيد للتقدم .

ان طبيعة العصر لم تعد تقبل وسيلة للامل غير العمل الانساني .

لقد استطاعت مجتمعات اخرى في قرون سابقة ان تحقق انطلاقتها بتوفير الاستثمارات للتنمية الوطنية عن طريق نهج اموال المستعمرات واستغلال ثروات الشعوب وتسخيرها للعمل العبودي من اجل غيرها .

وفي مجتمعات اخرى تحقق الانطلاق تحت ظروف سخرت فيها الطبقة العاملة - بطريقة تتنافى مع الانسانية - لصالح الاحتكارات الرأسمالية الوطنية او الاجنبية .

كذلك تحقق في تجارب اخرى ، تحت ضغط بالغ القسوة على الاجيال الحية ، سلبها كل ثمار عملها من اجل الغد الموعود الذي لم تستطع ان تراه ، او وصلت اليه وهي تحمل على قلبها اقلالا من الكبت النفسى ، وتورق خيالاتها اشباح من الارهاب والطفيان .

ان طبيعة العصر لاحتتمل ذلك كله الان .

ان البشرية تنبعت الى شرور الاستعمار ونذرت نفسها للقضاء عليه .

والطبقة العاملة لايمكن ان تساق بالسخرة الى تحقيق اهداف الانتاج .

والطاقات المبدعة للشعوب تستطيع أن تصنع الغد دون أن
تساق اليه بحمامات الدم الجماعية .

ان التقدم العلمى يجعل الوصول الى الانطلاق بغير هذه
الوسائل البالية كلها أمرا ممكنا وقابلا للتحقيق .

كذلك فان طبيعة العصر ومثله العليا تجعل استعمال مثل
هذه الوسائل القديمة أمرا مستحيل الحدوث .

ان العمل الوطنى المنظم ، القائم على التخطيط العلمى هو
طريق الغد .

ان العمل الوطنى على اساس الخطة لا بد ان يكون محمدا
امام اجهزة الانتاج على جميع مستوياتها . بل ان مسئولية كل
أفرد فى هذا العمل يجب ان تكون واضحة امامه حتى يستطيع ان
يعرف - فى أى وقت من الاوقات - مكانه فى العمل الوطنى .

ان ذلك يقتضى ان تتحول الخطة الشاملة - فى اهدافها
الاقتصادية والاجتماعية - الى برامج تفصيلية تكون فى متناول
يد اجهزة الانتاج .

ان ذلك يقتضى ربط الانتاج كما ونوعا ، بحدود زمنية تلتزم
بها القوى المنتجة ، على ان تتم العملية كلها فى اطار الاستثمارات
المخصصة .

ان الكم والنوع فى عملية الانتاج لا يمكن فصلهما عن حساب
الزمن وحساب التكلفة . والا افلت التوازن الحيوى لعملية
الانتاج وتعرضت للاخطار .

والامر كذلك ايضا فى برامج الخدمات .

ان وعى كل مواطن بمسئوليته المحددة فى الخطة الشاملة
كذلك ادراكه المحدد لحقوقه المؤكدة من نجاحها - هو فضلا عن
كونه توزيعا للمسئولية على نطاق الامة كلها بما يعزز احتمالات
الوصول الى الاهداف - هو فى الوقت ذاته عملية انتقال ثورية

بمعنى العمل الوطنى ، من العموميات الشائعة المبهمة والغامضة الى وضوح ذهنى وعملى يربط الانسان الفرد فى نضاله اليومى بحركة المجتمع كلها ويشده فى اتجاه التاريخ ، كما انه يوجه به حركة التاريخ فى نفس اللحظة .

ان فلسفة العمل الوطنى يجب ان تصل الى جميع العاملين فى الوطن فى كافة المجالات . بل يجب ان تصل اليهم بالطريقة الاكثر ملاءمة بالنسبة لكل منهم .

ان ذلك يكفل دائما ان يكون الفكر على اتصال بالتجربة ، وان يكون الراى النظرى على اتصال بالتطبيق التجريى .

ان الوضوح الفكرى اكبر مايساعد على نجاح التجربة . كما ان التجربة بدورها تزيد فى وضوح الفكر وتمنحه قوة وخصوبة تؤثر فى الواقع وتتأثر به . ويكتسب العمل الوطنى من هذا التبادل الخلاق ، امكانيات اكبر لتحقيق النجاح .

وانه لمن الزم الامور هنا تشجيع الكلمة المكتوبة لتكون صلة بين الجميع ، يسهل حفظها للمستقبل ، كما انها تستكمل حلقة هامة فى الصلة بين الفكرة والتجربة .

انه من الامور اللازمة تشجيع كل المسئولين عن العمل الوطنى ان يكتبوا افكارهم لتكون امام المسئولين عن التنفيذ ، كذلك من الضرورى تشجيع كل القائمين بالتنفيذ ان يكتبوا ملاحظاتهم لتكون امام المسئولين عن التوجيه .

ان ذلك امر لايمكن ان يترك للصدفة او الارتجال ، وانما ينبغى تنظيمه .

ان تنظيمه سوف يوفر للعمل الوطنى ذخيرة هائلة بغير حدود لافاق الفكر متمزجة بدقائق التنفيذ العملى . ان هذه الذخيرة سوف تسهم فى رفع رصيد الكفاية الوطنية وتعميم نطاق الاستفادة بها .

ان فترات التغيير الكبرى بطبيعتها حافلة بالاطوار التى هى جزء من طبيعة المرحلة ، على ان التأمين الاكبر ضد هذه الاخطار التى هى

كلها هو ممارسة الحرية ، وخصوصاً بواسطة المجالس الشعبية المنتخبة .

ان العمل الوطنى كله ، وعلى جميع مسنوياته لا يمكن ان يصل سلماً الى أهدافه الا بطريق الديمقراطية .

ووسيلة الديمقراطية ان تتوافر الحرية فى مراكز الانتاج جميعها ، لكى يتمكن جميع العاملين فيها من ان يعطوا كل جهدهم الفنى والوطنى من أجل كمال العمل ، على ان يتم ذلك بالطبع تحت احكام تسلسل المسؤولية .

كذلك فان وسيلة الديمقراطية ان تتحقق سلطة المجالس الشعبية على جميع مراكز الانتاج ، وفوق كل أجهزة الادارة المركزية او المحلية .

ان ذلك يضمن للشعب باستمرار ، ان يكون سلطة تحديد اهداف الانتاج ، وان يكون فى الوقت ذاته ساطة الرقابة على تنفيذها .

ان ممارسة النقد والنقد الذاتى يمنح العمل الوطنى دائماً فرصة تصحيح أوضاعه وملاءمتها دائماً مع الأهداف الكبيرة للعمل .

ان اى محاولة لاختفاء الحقيقة او تجاهلها يدفع ثمنها فى النهاية نضال الشعب وجهده للوصول الى التقدم .

واذا سمحت القيادات الشعبية بان يحدث ذلك فانها لا تكون مقصرة فى حق الشعب الذى صدرها للقيادة فقط ، وانما هى فى نفس الوقت تكون قد عزلت نفسها عن جماهيرها وفقدت اتصالها بها ، وسلمت بعدم قدرتها على حل مشاكلها ، وبالتالي يصبح لأمير امامها من ان تتنحى او يسقطها الشعب ويسحب منها ما أسلمه اليها من مسؤولية القيادة .

ان حرية النقد البناء والنقد الذاتى الشجاع ، ضمانات

ضرورية لسلامة البناء الوطنى ، لكن ضرورتها أوجب ، قى فترات التغيير المتلاحق خلال العمل الثورى .

ان ممارسة الحرية على هذا النحو ليست لازمة فقط لحماية العمل الوطنى . ولكنها لازمة لتوسيع قاعدته وتوفير الضمان للذين يتصدون له ، فممارسة الحرية على هذا النحو سوف تكون الطريق الفعال لتجنيد عناصر كثيرة ، قد تتردد قبل المشاركة فى العمل الوطنى ، والحرية هى الوسيلة الوحيدة للقضاء على صليتها وتجنيدها اختياريا لاهداف النضال .

ان ممارسة الحرية بعد العملية الثورية الهائلة لاعادة توزيع الثروة الوطنية فى يوليو سنة ١٩٦١ لاتشكل خطرا على أمن النضال الوطنى ، بل انها صمام الامان له ، فانها تخلق القوة الشعبية القادرة على الانتفاض على كل محاولة للتأمر والقيام بالتفاف يسلب الشعب ثمار نضاله .

كذلك فان ممارسة الحرية تخلق القيسادات المتجددة للعمل الثورى ، وتوسع هذه القيادات وتدفعها دائما الى الامام ، وتخلق قيادة من التفكير الجماعى القادر على صد نزعات التحكم الفردى ، ومن ثم فهى توفر للعمل الوطنى ضمانات بعيدة المدى .

ان حرية القيادات يجب ان تستمد حقها من حرية القواعد الشعبية ، ولا تستطيع القيادات ان تمارس عملها بالاكراه والتعصب .

ان القيادة الحقيقية هى الاحساس بمطالب الشعب ، والتعبير عنها وايجاد الوسائل لتحقيقها وتجميع قوى الشعب وراء الجهود المحققة لها .

ولابد فى الدستور الجديد من تنظيم عملية رجوع القيادات الشعبية الى قواعدها ، وتأكيد مسئوليتها امام المنابع الاصلية لقوتها . ولا بد لنا أن نذكر دائما أن القواعد الشعبية مفعمة بالثورية الطبيعية وأن ثورية القواعد والحاجها الدائم من أجل التقدم سوف يكون قوة دافعة لثورية القيادة .



ان تحريك طاقات الشعب الى العمل لا يجب ان يتم عن طريق اغراق الجماهير في الامل . ان التغيير الكبير بطبيعته يصاحبه تطلع بعيد المدى الى الاهداف المرجوة من النضال ، لكنه من الزم الواجبات في تلك الفترة ان تتضح امام الشعب بجلاء صعوبة الوصول الى الاهداف المرجوة . ان مجرد التغيير الثورى في اوضاع المجتمع القديم لا يحقق احلام الجماهير ولكن الجهود المتواصلة هي وحدها القادرة على الوصول الى الاحلام .

وليس من حق احد في هذه المرحلة ان يخدع الجماهير بالمنى وانما تقتضى الامانة الثورية ان تكون لدى الجماهير صورة كاملة لمسئولياتها بلوغا لامالها .

ان ذلك امر ينبغي وضعه موضع الاعتبار طول الوقت . وينبغى ان يصاحبه تقدير للتطلعات الكبرى للجماهير ، وتقدير في الوقت ذاته للروح المعنوية لدى المسئولين عن قيادة العمل فحقيقا لهذه التطلعات .

والمراهقة الفكرية خطر ينبغي التصدى له والقضاء عليه . ان الذين يجمدون الكفاح الوطنى بتفسيرات او قوالب تحد قدرته على الانطلاق ، او تشيع فيه روح التردد . انما يقللون من قوة المجتمع . بقدر ضعفهم وعدم قدرتهم على التفكير الخلاق ، المنبعث من الواقع الوطنى .

ان التقدم الوطنى لا يتحققه كلمات محفوظة عالية الرنين . ان تحرير الطاقات الخلاقة لاي شعب من الشعوب يرتبط بالتاريخ ، ويرتبط بالطبيعة ، ويرتبط بالتطورات السائدة والمؤثرة في العالم الذى يعيش فيه .

ليس هناك شعب يستطيع ان يبدأ تقدمه من فراغ ، والا كان يتقدم الى الفراغ ذاته .

ان الخطر في المراهقة الفكرية في هذه المرحلة انما ينخلق نوعا من الازهايب المعنوى يعرقل التجربة والخطا .

والقيادات الجديدة المتصدية لتحريك التطوير الوطنى قوة هائلة لا بد من حمايتها لتؤدى رسالتها الوطنية بالنجاح المطلوب .

ان الثروة التى يملكها هذا الوطن - صانع الحضارة - من الخبراء والفنيين فى جميع المجالات قيمة هائلة لا بد من الحرص عليها وتنميتها وحمايتها .

وفى بعض الاحيان فان هذه القيادات فى حاجة الى حمايتها من نفسها .

ان هذه القيادات قد تقع فى خطأ توهم ان المشاكل الكبرى للتطوير الوطنى ، تحل خلال التعقيدات المكتبية والإدارية .

ان هذه التعقيدات تضع اعباء جديدة على العمل الوطنى دون ان تساعد .

انها قادرة لو تركت لخطأ وهمها أن تصبح طبقة عازلة تحول دون تدفق العمل الثورى ، وتجمد وصول نتائجه الى الجماهير التى تحتاج اليه . ان اجهزة العمل الادارى ترتكب غلطة العمر اذا ما تصورت ان اجهزتها الكبيرة غاية فى حد ذاتها . ان هذه الاجهزة ليست الا وسائل لتنظيم الخدمة العامة ، وضمان وصولها على نحو سليم الى الجماهير .

وبنفس المقدار فان التنازع على السلطات يؤدى الى شلل القيادات العاملة فى التطوير الوطنى ، اذ تصبح كل منها عقبة امام جهود الاخرى ، تجمد عملها وتلفى آثاره . كذلك فان تكديس سلطات كبيرة فى أيد قليلة يؤدى دون جدال الى انتقال السلطة الحقيقية الى غير المسئولين عنها بالفعل امام الشعب .

لقد كان هذا الاعتبار هو المصدر الحقيقى للقانون الثورى الذى صدر بأن : « يكون هناك عمل واحد للرجل الواحد » ، ان ذلك لم يكن اجراء عدل فقط . . ، ولكنه كان محاولة للوصول الى ان يكون الفرد المناسب فى العمل المناسب لخبرته وقدرته .

والقيادات الجديدة لابد لها أن تعي دورها الاجتماعي . وأن
أخطر ما يمكن أن تتعرض له في هذه المرحلة هو أن تنحرف ،
متصورة أنها تمثل طبقة جديدة حلت محل الطبقة القديمة وانتقلت
إليها امتيازاتها .

إن قيادة المشروعات الكبرى في عملية التطوير في حاجة أيضا
إلى أن تؤمن بأن الإسراف - حتى وإن لم تتبعه استفادة شخصية -
هو نوع من الانحراف ، فانه اهدار لثروة الشعب التي هي وقود
معركة التطوير .

والإسراف يشمل التضخم في مصاريف الإنتاج التي لا مبرر
لها كما أنه يشمل في الوقت ذاته عدم تقدير المسؤولية في دراسة
المشروعات الجديدة ، ويمتد إلى الإهمال في التنفيذ بدون اليقظة
الواجبة لسلامة العمل .

إن تلك كلها من سمات مرحلة التغييرات الكبرى ومن أخطارها
ولكن السيطرة عليها والحد من تأثيرها ممكن بممارسة الحرية .
إن العمل الثوري لابد له أن يكون عملا علميا .

إن الثورة ليست عملية هدم انقراض الماضي ، ولكن الثورة
هي عملية بناء المستقبل .

ولذا تخنت الثورة عن العلم فمعنى ذلك انها مجرد انفجار
عصبي تنفس به الأمة عن كبثها الطويل ، ولكنها لا تغير من واقعها
شيئا .

إن العلم هو السلاح الحقيقي للإدارة الثورية ، ومن هنا
يبدأ الدور العظيم الذي لابد للجامعات و مراكز العلم على مستوياتها
المختلفة أن تقوم به .

إن الشعب هو قائد الثورة .

والعلم هو السلاح الذي يحقق النصر الثوري .

والعلم وحده هو الذي يجعل التجربة والخطأ في العمل
الوطني تقدما مأمون العواقب . وبدون العلم فان التجربة والخطأ

صبحان نزعات اعتباطية قد تصيب مرة لكنها تخطيء عشرات
المرات .

ان مسئولية الجامعات ومعاهد البحث العلمى فى صنع
المستقبل لاتقل عن مسئولية السلطات الشعبية المختلفة .

ان السلطات الشعبية بدون العلم قد تستطيع ان تثيرحماسة
الجماهير ، لكنها بالعلم وحده تقدر على العمل ، تحقيقا لمطالب
الجماهير .

ومن هذا التصور فان الجامعات ليست ابراجا عاجية
ولكنها طلائع متقدمة تستكشف للشعب طريق الحياة .

ان قدرتنا على التمكن من فروع العلم المختلفة هى الطريق
الوحيد امامنا لتعويض التخلف ، بل ان النضال الوطنى اذا
ما اعتمد على العلم المتقدم يستطيع ان يمنح نفسه فرصة اعظم
للانطلاق تجعل التخلف السابق ميزة امام ما سوف يحققه
التقدم الجديد .

ان الامم التى ارغمت على التخلف . اذا ما استطاعت ان تبدا
- الآن - معتمدة على العلم المتقدم . . تضمن لنفسها نقطة
بداية تفوق النقطة التى بدا منها الذين سبقوها الى المستقبل .
ومن ثم تمنح نفسها قوة اندفاع اشد فى اللحاق بهم والسبق
عليهم .

ان المشاكل الاقتصادية والاجتماعية الكبرى التى يتصدى
تسبنا اليوم لواجبتها لا بد لها من حلول علمية .

على ان مراكز البحث العلمى الآن مطالبة فى هذه المرحلة من
النضال ان تطور نفسها بحيث يكون العلم للمجتمع .

ان انعلم للعلم فى حد ذاته مسئولية لاستطيع طاقتنا الوطنية
فى هذه المرحلة ان تتحمل اعباءها .

لذلك فان العلم للمجتمع يجب ان يكون شعار الثورة الثقافية
فى هذه المرحلة ، على ان بلوغ النضال الوطنى لاهدافه سوف

يسمح لنا في مرحلة متقدمة من تطورها بأن نساهم إيجابيا مع العالم في العلم للعلم .

وليس العلم للمجتمع عقبه تفرض على العلماء ان يلتزموا بمشاكل الخبز المباشرة وحدها . ان ذلك يصبح تفسيراً ضيقاً لرغيف الخبز الذي نريده .

اننا لانستطيع ان نتعاس لحظة عن الدخول منذ الآن في عصر الذرة .

لقد تخلفنا من قبل عن عصر البخار وعن عصر الكهرباء ، ولقد كلفنا هذا التخلف - مع ان ظروف القهر الاستعماري الرجعي هي التي فرضته علينا - كثيرا وما زال يكلفنا الكثير لكننا مطالبون الآن - وعصر الذرة يشرق فجره على الدنيا - ان نبدأ الفجر مع الذين بدأوه .

ان الطاقة الذرية من اجل الحرب ليست هدفنا .

ولكن الطاقة الذرية في خدمة الرخاء قادرة على ان تصنع المعجزات في معركة التطوير الوطني .

على انه يتعين علينا ان نذكر دائما ان الطاقات الروحية التي تستمدتها الشعوب من مثلها العليا التابعة من اديانها السماوية او من تراثها الحضاري قادرة على صنع المعجزات .

ان الطاقات الروحية للشعوب تستطيع ان تمنح آمالها الكبرى اعظم القوى الدافعة ، كما انها تسلحها بدروع من الصبر والشجاعة تواجه بهما جميع الاحتمالات ، وتقهر بهما مختلف المصاعب والعقبات .

واذا كانت الاسس المادية لتنظيم التقدم ضرورية ولازمة فان الحوافز الروحية والعنوية هي وحدها القادرة على منح هذا التقدم انبل المثل العليا واشرف الغايات والمقاصد .

الباب التاسع

الوحدة العربية

ان مسئولية الجمهورية العربية المتحدة في صنع التقدم وفي دعمه وحمايته تمتد لتشمل الامة العربية كلها .

ان الامة العربية لم تعد في حاجة الى ان تثبت حقيقة الوحدة بين شعوبها .

لقد تجاوزت الوحدة هذه المرحلة واصبحت حقيقة الوجود العربي ذاته .

يكفي ان الامة العربية تملك وحدة اللغة التي تصنع وحدة الفكر والعقل .

ويكفي ان الامة العربية تملك وحدة التاريخ التي تصنع وحدة الضمير والوجدان .

ويكفي ان الامة العربية تملك وحدة الامل التي تصنع وحدة المستقبل والمنصر .

ان الذين يحاولون طعن فكرة الوحدة العربية من اساسها - مستدلين بقيام خلافات بين الحكومات العربية - ينظرون الى الامور نظرة سطحية .

ان مجرد وجود هذه الخلافات هو في حد ذاته دليل على قيام الوحدة .

ان هذه الخلافات تنبع من الصراع الاجتماعي في الواقع العربي .

واللقاء بين القوى التقدمية الشعبية في كل مكان من العالم العربي . والتجمع الذي تقوم به العناصر الرجعية والانتهازية

في العالم العربي هو الدليل على وحدة التيارات الاجتماعية ،
التي تهب على الأمة العربية ، وتحرك خطواتها وتنسفها عبر
الحدود المصطنعة .

ان التقاء القوى التقدمية الشعبية على الامل الواحد في كل
مكان من الارض العربية ، وتجمع القوى الرجعية على المصالح
المتحدة في كل مكان من الارض العربية ، هو في حد ذاته دليل على
الوحدة أكثر مما هو دليل على التفرقة .

ان مفهوم الوحدة العربية تجاوز النطاق الذي كان يفرض
التقاء حكام الأمة العربية ليكون من لقائهم صورة لتضامن بين
الحكومات .

ان مرحلة الثورة الاجتماعية تقدمت بهذا المفهوم السطحي
للوحدة العربية ودفعت به خطوة الى مرحلة أصبحت فيها وحدة
الهدف هي صورة الوحدة .

ان وحدة الهدف حقيقة قائمة عند القواعد الشعبية في
الأمة العربية كلها .

واختلاف الاهداف عند الفئات الحاكمة هو صورة من صور
التطور الحتمي الثوري واختلاف مراحلها بين الشعوب العربية .
لكن وحدة الهدف عند القواعد هي التي ستتكفل بسد
الفجوات الناشئة من اختلاف مراحل التطور .

ان وحدة الأمة العربية قد وصلت في صلابتها الى حد انها
أصبحت تتحمل مرحلة الثورة الاجتماعية .

ولا يمكن ان تدل أساليب الانقلاب العسكري ، ولا أساليب
الانتهازية الفردية ، ولا أساليب الرجعية المتحكمة ، على شيء الا
على دلالتها بأن النظام القديم في العالم العربي يعاني جنون اليأس،
وانه يفقد اعصابه تدريجيا وهو يسمع من بعيد في قصوره المعزولة
وقع أقدام الجماهير الزاحفة الى أهدافها .

ان وحدة الهدف لا بد ان تكون شعار الوحدة العربية في
تقدمها من مرحلة الثورة السياسية الى الثورة الاجتماعية .

ولا بد ان ينبذ الشعار الذى جرت تحته مرحلة سابقة من
النضال الوطنى هى مرحلة الثورة السياسية ضد الاستعمار .

ان الاستعمار الآن غير مكانه ولم يعد قادرا على مواجهة
الشعوب مباشرة وكان مخبؤه الطبيعى بحكم الظروف داخل
قصور الرجعية .

ان الاستعمار نفسه دون ان يدري ساهم فى تقرب يوم
الثورة الاجتماعية ، وذلك حين توارى بمطامعه وراء العناصر
المستغلة بوجهها ويحركها .

وليس من شك ان الثورات الاصلية تستفيد من حركات
خصومها فى مواجهتها ، وتكتسب منها قوة دافعة .

ان الاستعمار كشف نفسه وكذلك فعلت الرجعية بتهاكها
على التعاون معه . واصبح محتما على الشعوب ضربهما معا ،
وهزيمتهما معا . تأكيدا لانتصار الثورة السياسية فى بقية اجزاء
الوطن العربى ودعما لحق الانسان العربى فى حياة اجتماعية افضل
لم يعد قادرا على صنعها بغير الطريق الثورى .

* * *

وانعمل العربى فى هذه المرحلة يحتاج الى كل خبرة الامة
العربية مع تاريخها الطويل المجيد . ويحتاج الى حكمتها العميقة
يقدر حاجته الى ثورتها وارادتها على التغيير الحاسم .

ان الوحدة لا يمكن - بل لا ينبغي - ان تكون فرضا ، فان
الاهداف العظيمة للامم يجب ان تتكافأ اساليبها شرفا مع غاياتها .
ومن ثم فان القسر باى وسيلة من الوسائل عمل مضاد
للوحدة .

انه ليس عملا غير اخلاقى فحسب . . ، وانما هو خطر على
الوحدة الوطنية داخل كل شعب من الشعوب العربية ، ومن ثم
بالتالى فهو خطر على وحدة الامة العربية فى تطورها الشامل .

وليست الوحدة العربية صورد دستورية واحدة لا مناص

من تطبيقها لكن الوحدة العربية طريق طويل قد تتعدد عليه الاشكال
والمراحل وصولا الى الهدف الاخير .

ان اى حكومة وطنية في العالم العربى - تمثل ارادة شعبها
ونضاله في اطار من الاستقلال الوطنى - هى خطوة نحو الوحدة
من حيث انها ترفع كل سبب للتناقض بينها وبين الامال النهائية
في الوحدة .

ان اى وحدة جزئية في العالم العربى تمثل ارادة شعبين
- او اكثر من شعوب الامة العربية - هى خطوة وحدوية
متقدمة ، تقرب من يوم الوحدة الشاملة ، وتمهد لها ، وتمد
يجزورها في اعماق الارض العربية .

ان مثل هذه الظروف تمهد الطريق للدعوة الى الوحدة
الشاملة .

واذا كانت الجمهورية العربية المتحدة ترى في رسالتها العمل
من اجل الوحدة الشاملة ، فان الوصول الى هذا الهدف ليساعد
عليه وضوح المسائل التى لا بد من تحديدها تحديدا قاطعا وملزما
في هذه المرحلة من النضال العربى .
ان الدعوة السلمية هى المقدمة .

والتطبيق العلمى لكل ما تتضمنه الدعوة من مفاهيم تقدمية
للوحدة هو الخطوة الثانية للوصول الى نتيجة محققة .
ان استعجال مراحل التطور نحو الوحدة يترك من خلفه -
كما اثبتت التجارب - فجوات اقتصادية واجتماعية تستغلها
العناصر المعادية للوحدة كى تطعنها من الخلف .

ان تطور العمل الوحدوى نحو هدفه النهائى الشامل يجب
ان تصحبه بكل وسيلة جهود عملية للملاءمة الفجوات الاقتصادية
والاجتماعية الناجمة من اختلاف مراحل التطور بين شعوب الامة
العربية . هذا الاختلاف الذى فرضته قوى العزلة الرجعية
والاستعمارية .

ان جهودا عظيمة وواعية يجب ان تتجه ايضا الى فتح الطريق

أمام التيارات الفكرية الجديدة حتى تستطيع ان تحدث اثرها في محاولات التمزيق وتتغلب على بقايا التشتت الفكرى الذى أحدثه ضغط ظروف القرن التاسع عشر والنصف الاول من القرن العشرين . وما تركته دساتره ومناوراته من رواسب تحجب الرؤية الصافية فى بعض الظروف .

والجمهورية العربية المتحدة - وهى تؤمن بانها جزء من الامة العربية - لا بد لها أن تنقل دعوتها والمبادئ التى تتضمنها لتكون تحت تصرف كل مواطن عربى ، ولا ينبغى الوقوف لحظة امام الحجة البالية القديمة التى قد تعتبر ذلك تدخلا منها فى شؤون غيرها .

فى هذا المجال فان الجمهورية العربية المتحدة لابد لما ان تعرض على ألا نصبح طرفا فى المنازعات الحزبية المحلية فى أى بلد عربى ، ان ذلك أمر يضع دعوة الوحدة ومبادئها فى اقل من مكانها الصحيح .

وإذا كانت الجمهورية العربية المتحدة تشعر ان واجبه المؤكد يحتم عليها مساندة كل حركة شعبية وطنية ، فان هذه المساندة يجب ان تظل فى اطار المبادئ الأساسية : تاركة مناورات الصراع ذاته للعناصر المحلية تجمع له الطاقات الوطنية وتدفعه الى اهدافه وفق التطور المحلى وامكانياته .

كذلك فان الجمهورية العربية المتحدة مطالبة بأن تفتح مجال التعاون بين جميع الحركات الوطنية التقدمية فى العالم العربى . انها مطالبة بأن تتفاعل معها فكريا من أجل التجربة المشتركة لكنها فى نفس الوقت لاتستطيع ان تفرض عليها صيغة محددة لصنع التقدم .

ان قيام اتحاد للحركات الشعبية الوطنية التقدمية فى العالم العربى أمر سوف يفرض نفسه على المراحل القادمة من النضال .

ان ذلك لا يؤثر - ولا ينبغى له ان يؤثر - على قيام جامعة للدول العربية ، وإذا كانت الجامعة العربية غير قادرة على ان

تحمل الشوط العربي الى غايته العظيمة البعيدة ، فانها تقدر على السير به خطوات

ان الشعوب تريد املها كاملا .

والجامعة العربية - بحكم كونها جامعة للحكومات - لا تقدر ان تصل الى ابعد من الممكن .

ان الممكن خطوة في طريق المطلوب الشامل .

ان تحقيق الجزء مساهمة في تقريب يوم الكل .

لهذا فان الجامعة العربية تستحق كل التأييد ، على الا يكون هناك - تحت اى ظرف من الظروف - وهم تحميلها اكثر من طاقتها العملية التى تحددها ظروف قيامها وطبيعته .

ان الجامعة العربية قادرة على تنسيق الوان ضرورية من النشاط العربى في المرحلة الحاضرة ، لكنها في نفس الوقت - تحت اى ستار وفي مواجهة اى ادعاء لا يجب ان تتخذ وسيلة لتجميد الحاضر كله وضرب المستقبل به .

الباب العاشر

السياسة الخارجية

إن السياسة الخارجية لشعب الجمهورية العربية المتحدة هي انعكاس أمين وصادق لعمله الوطني .

إن أي سياسة خارجية لأي وطن من الأوطان لا تكون انعكاساً أميناً وصادقاً لعمله الوطني . تصبح ادعاء يكشف نفسه بنفسه وتصبح نفاقاً واتجاراً بالشعارات .

إن تلك هي المهزلة التي تقع فيها الحكومات الرجعية حين تحاول للتضليل أن تستعير سياسة خارجية براقة لا تكون صدى للمواقف الوطنية وتعبيراً عنه .

إن الشعوب الواعية تفضح هذه الحكومات وتقتص منها حساب الضلال الذي حاولت أن تزيفه عليها .

والسياسة الخارجية لشعب الجمهورية العربية المتحدة انعكاس أمين وصادق لعمله الوطني ، تمتد في ثلاثة خطوط حفرت مجراها عميقاً ومستقيماً بنضال شعب بأسل صسمد لكل أنواع الضغط وانتصر عليها .

إن الخطوط الثلاثة العميقة في السياسة الخارجية للجمهورية العربية المتحدة تعبيراً عن كل مبادئها الوطنية هي :

الحرب ضد الاستعمار والسيطرة بكل الطاقات والوسائل ، وكشفه في جميع أفتنته ، ومحاربتة في كل أوكاره .

والعمل من أجل السلام لأن جو السلام وأحتمالاته هي الفرصة الوحيدة الصالحة لرعاية التقدم الوطني .

ثم التعاون الدولي من أجل الرخاء ، فإن الرخاء المشترك

لجميع الشعوب لم يعد قابلاً للتجزئة كما أنه أصبح في حاجة إلى التعاون الجماعي لتوفيره .



إن شعب الجمهورية العربية المتحدة في حربه ضد الاستعمار ضرب مثلاً حياً مازال أسطورة في تاريخ نضال الشعوب .

إن شعبنا كشف الاستعمار العثماني وقاومه برغم التحاليل عليه بأستار الخلافة الإسلامية .

ثم قاوم شعبنا الغزو العرسي حتى أرغم المغامر الذي دوخ أوروبا كلها على أن يرحل بالليل عبر البحر الأبيض إلى فرنسا .

ثم صعد لمؤامرات الاستعمار العالمي واحتكاراته الدولية التي استعملت أسرة محمد علي .

وتدافعت موجانه الثوريه واحدة أتر الأخرى حتى جرفت أمامها - بعد سنوات طويلة من التضحيات النبيلة - كل الحواجز التي أقامها الاستعمار على أرضه لحماية وجوده ، لقد واجه شعبنا ثلاث امبراطوريات هي الامبراطورية : العثمانية . والفرنسية . والبريطانية . وقاوم غزوها لبلاده وانتصر عليها .

إن شعبنا دفع خلال عشرات السنين بل مئاتها ثمناً هائلياً لانتصاره على الاستعمار ، لكنه في النهاية حصل على النصر الذي يبرر أمام التاريخ ، كل التضحيات وشرف مقدارها .

وبعد النصر الثوري العظيم صباح ٢٢ يوليو . وفي طريق الشعب إلى التقدم الثوري ، دامت الجموع المنتصرة بأقدامها بقايا العهد الملكي الدخيل ، ودكت حصون الاقطاع . واجتثت جسدور الرجعية .

لقد كانت تلك كلها هي الركائز التي ثبت الاستعمار عليها وجوده فوق أرضنا . وبانقضاء شعبنا عليها وتدميرها فإن الوجود الاستعماري فقد حلقات اتصاله بأرض الوطن الطاهرة ، ومن ثم

كانت الخطوة الباقية هي ارغام قواته على الرحيل وراء البحر بعد ان طوت أعلامها ! وابتلعت كبريائها .

أن شعبنا بعد عشرات السنين من الاستعمار فاز بارغام القوى العدوانية على الجلاء مرتين في عام واحد هو عام ١٩٥٦ الفاصم في تضالنا الوطني .

ان الاستعمار الذي جلا عن أرضنا - طبقا لاتفاق تم تنفيذه في يونيه سنة ١٩٥٦ - ما لبث أن عاد في اكتوبر من نفس العام متصورا أنه قادر على اخضاع ارادة شعبنا واذلاله واجباره على الركوع خضوعا لارادة المستعمرين .

ان شعبنا الذي عقد العزم على حماية استقلاله ، ورفض كل الحيل الاستعمارية التي حاولت أن تجره الى مناطق النفوذ . وقاد مقاومه هائلة في الشرق الاوسط كله ضد حلف بغداد حتى انسقطه لم يتردد في مواجهة العدوان المسلح الثلاثي الذي أقدمت عليه اثنتان من دول العالم الكبرى زحفت عليه من القاعدة الاستعمارية التي خلقتها المؤامرات الرامية الى ارهاق الامة العربية وتمزيقها وهي اسرائيل .

ان الاستعمار في معركة السويس ، كشف نفسه ، وكشف قواعده وكشف أعوانه .

ان الاستعمار انقض على شعب مصر بالسلاح لان التشعب المصري حاول أن يحقق استقلاله ويبني تقليمه من أحد موارده الوطنية التي طال استغلال الاستعمار له واحتكاره لكل عائده وقيمه .

ان الشعب المصري باسترداده قناة السويس ضرب الاستعمار واحتكاراته في الصميم ؛ وأثبت صلابته - يتحملة العنيد لتبعات اصراره الى حد قبول المعركة المسلحة - في وجه قوى زاحفة جرارة . ان الشعب المصري - بشيائه الرائع وبقتاله المرير ضد الغزوم

استطاع أن يهز الضمير العالمي ويحركه بصورة لم يسبق لها مثيل
في التطور الدولي .

ولقد كان التحول الرائع في المعركة نقطة فاصلة في حركات
التحرير .

ان الشعب المناضل الذي كان يواجه الطغاة الكبار وحده ؛ لم
يعد وحيدا .

وانما انقلب الموقف رأسا على عقب ، نتيجة للمقاومة الوطنية
الباسلة .

ان الذين تجمعوا ضد شعبنا ليعزلوه ، وجعلوا أنفسهم في
هزلة عن الدنيا كلها ، بينما وقفت شعوب العالم كلها مع شعبنا
تشد أزره وتلوح له بأيديها تحية له وتضامنا معه .

ان الهزيمة المريرة التي منى بها الاستعمار في حرب السويس
انتهت عصر المغامرات الاستعمارية المسلحة .

ان نهاية هذا العهد البغيض بالنسبة لكل شعوب العالم تحققت
بفضل نضال شعبنا .

ان الاستعمار الذي ما زال متمسكا بأهدافه غير اسلوبه .

ان شعبنا كان بالمرصاد لكل محاولات التنكر والتحمي وواصل
مطاردته لها وتجميع قوى الشعوب ضدها .

ان اصرار شعبنا على محاربة الاحلاف العسكرية - التي تريد
ان تجر الشعوب رغم ارادتها الى فلك الامستعمار - كان صوتا
هاليا بالحق ارتفع في جميع المجالات منبها ومحذرا .

ان اصرار شعبنا على تصفية العلوان الاسرائيلي على جزء من
الوطن الفلسطيني ، هو تصميم على تصفية جيب من اخطر جيوب
المقاومة الاستعمارية ضد نضال الشعوب . وليس تعقب سياستنا
للتسلل الاسرائيلي في افريقيا غير محاولة لحصر انتشار سرطان
استعماري مدمر .

أن أصرار شعبنا على مقساومة التمييز العنصرى هو ادراك
صليم للمعزى الحقيقى لسياسة التمييز العنصرى ، ار الاستعمار
فى واقع امره هو سيطرة تتعرض لها الشعوب من الاجبى . بقصد
تمكينه من استغلال ثرواتها وجهدها ، وليس التمييز العنصرى
الا لونا من ألوان استغلال ثروات الشعوب وجهدها ، فان التمييز
بين الناس على أساس اللون هو تمهيد للتفرقة بين قيمة جهودهم .

ان الرق كان الصورة الاولى من صور الاستعمار ، والذين
ما زالوا يباشرون أساليبه ، يرتكبون جريمة لا يقتصر أثرها على
ضحاياهم ، وانما يلحقون الاذى بالضمير الانسانى كله وبما أحرزه
من انتصارات .

أن شعبنا لم يدخر جهدا فى سعيه نحو السلام .

ان السعى نحو السلام قاد خطى شعبنا الى مراكز دولية
أصبح لها الآن من قوة الاشعاع ما يضىء الطريق نحو السلام .

ان شعبنا الذى ساهم بكل اخلاص فى أعمال مؤتمر باندونج
وانجاحه ، والذى شارك فى أعمال الامم المتحدة وحاول عن طريق
هذه الاداة الدولية العظيمة دفع الخطر عن السلام - أثبت شجاعة
فى الايمان بالسلام .

لقد تكلم من باندونج مع غيره من دول آسيا وافريقيا ، نفس
اللغة التى تكلم بها أمام الكبار الاقوياء فى الامم المتحدة .

ان شعبنا فى دعوته الى السلام وفى عمله لتوطيد احتمالاته
أشترك مع الجميع ، وواجه الجميع بقوة التعبير الحر .

ان شعبنا الذى شارك فى الجهود الانسانية العظيمة المكرمة
لتحريم التجارب الذرية ، وشارك ايجابيا فى العمل من أجل نزع
السلاح . انما كان يصدر عن ايمان مطلق بالسلام . لأنه يؤمن
ايمانا مطلقا بالحياة .

ان شعبنا يعرف قيمة الحياة لأنه يحاول إنقاذها على أرضه .

ان صدقَ دعوته للسلام يتبع من حاجته الماسة اليه *

ان السلام هو الضمان الاكيد لقدرته على الاستمرار في معركة
القدس من أجل التطوير *

ان العمل من أجل السلام هو الذي صلح شعبنا بشعاره *
الانحياز والحياد الايجابي *

ان ارتفاع هذا الشعار اليوم على قارات كثيرة من العالم هو
تحية عظيمة لاختصاص شعبنا في خدمة السلام ، ان الدعوة الاقدم
لاول مؤتمر لدول عدم الانحياز هي هذه الدعوة التي صدرت من
القاهرة ولقيت استجابة رائعة لدى الكثير من الشعوب ، كانت
في نفس الوقت تقديرا انسانيا للمنهج الذي سلكناه في خدمة
السلام بعد ايماننا به واخلاصنا له *

بل ان الذين يحاولون اليوم استغلال شعار عدم الانحياز
والحياد الايجابي ليستروا به أمام شعوبهم انحيازهم الى معسكر
الحرب والاستعمار - انما يقدمون اطراء غير مباشر لشعبنا الذي
كان رائدا في رفع هذا الشعار عن ايمان ، وفي النضال من أجله -
عن حاجة حقيقية اليه نابعة من صميم كفاحه لاحتراز التقدم *

ان التعاون الدولي من أجل الرخاء المشترك لشعوب العالم
هو امتداد طبيعي للحرب ضد الاستعمار * * * ضد الاستقلال *
وهو استطراد منطقي للعمل من أجل السلام * * * لتوفير الجو
الامثل للتطوير *

ان التعاون الدولي من أجل الرخاء يصل بالسياسة الخارجية
للجمهورية العربية الى الهدف النهائي الذي تسعى اليه سياستها
الخارجية انعكاسا لنضالها الوطني *

ان شعبنا يمد يده لجميع الشعوب والامم العاملة من أجل
السلام العالمي والرخاء الانساني *

ان الممارك الدولية التي خاضها شعبنا إنما كانت معارك

دفاعية خاضها قتالا عن حقوقه المشروعة وحقوق الأمة العربية التي يشعر بانتمائه الحيوى إليها ، انتماء الجزء الى الكل .

ولقد رفع شعبنا - حتى في أحلك ظروف المعارك القاسية التي أرغم على خوضها - شعاره الخالد « السلام لا الاستسلام » ايماء واضحة الى أنه يقبل التعاون الدولى ولكنه يقاوم السيطرة .

ان شعبنا يؤمن ان الرخاء لا يتجزأ . وان التعاون الدولى من أجل الرخاء أقوى ضمانات السلام العالمى .

ان السلام لا يمكن أن يستقر فى عالم تتفاوت فيه مستويات الشعوب تفاوتاً مخيفاً ، ان السلام لا يمكن أن يستقر على حافة الهوة السحيقة التى تفصل بين الأمم المتقدمة والأمم التى فرض عليها التخلف .

ان الصدام المحقق بين التخلف والتقدم هو الخطر الثانى الذى يهدد السلام العالمى بعد الخطر الاول الذى يكمن فى نشوب حرب ذرية مفاجئة .

ان التعاون الدولى من أجل الرخاء هو الامل الوحيد فى تطورنا سلمى يقرب ما بين مستويات الأمم ويزرع المحبة بينها بديلاً عن صوم الكراهية .

ان التعاون الدولى من أجل الرخاء من جانب الدول المتقدمة هو التكفير الانسانى الذى يشترك فيه المسئولون وغير المسئولين عن العصر الاستعمارى .

إن التعاون الدولى يمتد على جبهة عريضة تحاول الجمهورية العربية أن تتحرك عليها .

انه يشمل فتح الاسرار العلمية للجميع . فان احتكار العلم يهدد البشرية بنوع جديد من السيطرة الاستعمارية .

كذلك هو يشمل الدعوة الى توجيه النرة للمسلم حتى تستطيع أن تخلم قضية التطور وتضىء جوانب التخلف المظلم .

كذلك هو يشمل التبشير بفكرة توجيه المبالغ الطائلة التى

توجه الى صنع الاسلحة النووية لتخدم الحياة بدلا من أن تترصد لها وتربص بها .

كذلك هو يشمل الدعوة الى مواجهة التكتلات الاقتصادية الدولية بحيث لا تستخدم بواسطة الاقوياء لتحطيم محاولات غيرهم من أجل التقدم .

ان شعبنا يمد نواياه المعززة بالاعمال لتحقيق التعاون الدولي عبر كل المحيطات والى كل الاقطار .

واذا كان شعبنا يؤمن بوحدة عربية فهو يؤمن بجامعة افريقية ويؤمن بتضامن اسويى افريقي ؛ ويؤمن بتجمع من أجل السلام يضم جهود الذين ترتبط مصالحهم به ، ويؤمن برباط روهي وثيق يشده الى العالم الاسلامي ويؤمن بانتمائه الى الامم المتحدة وبولائه لميثاقها الذي استخلصته آلام الشعوب في محنة حربين عالميتين تخللتها فترة من الهدنة المسلحة .

* * *

ان الايمان بهذا كله لا يتعارض مع بعضه ولا يتصادم . وإنما هي حلقات سلسلة واحدة .

ان شعبنا شعب عربي ومصيره يرتبط بوحدة مصير الامة العربية .

ان شعبنا يعيش على الباب الشمالي الشرقي لافريقيا المناضلة وهو لا يستطيع أن يعيش في عزلة عن تطورها السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

ان شعبنا ينتمي الى القارتين اللتين تدور فيهما الآن اعظم معارك التحرير الوطني وهو أبرز سمات القرن العشرين .

ان شعبنا يعتقد في السلام كمبدأ ، ويعتقد فيه كضرورة حيوية ومن ثم لا يتوانى عن العمل من أجله مع جميع الذين يشاركونه نفس الاعتقاد .

أن شعبنا يعتقد في رسالة الأديان وهو يعيش في المنطقه التي
هيبت عليها رسالات السماء .

ان شعبنا يعيش ويناضل من اجل المبادئ الانسانية السامية
التي كتبتها الشعوب بدماؤها في ميثاق الامم المتحدة .

ان فقرات كثيرة في هذا الميثاق قد كتبت بدماء شعبنا ودماء
غيره من الشعوب .

* * *

ان شعبنا قد عقد العزم على أن يعيد صنع الحياة على أرضه
بالحرية والحق ، بالكفاية والعدل ، بالمحبة والسلام

ان شعبنا يملك من ايمانه بالله ، وايمانه بنفسه ، مايمكنه من
فرض زادته على الحياة ليصوغها من جديد وفق امانيه .

اعلان الميثاق

وفى ٣٠ يونيو سنة ١٩٦٢ ، أقر المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية الميثاق الوطنى .

وتلا السيد الامين العام للمؤتمر اعلان الميثاق .

ان شعبنا قد عقد العزم على ان يعيد صنع الحياة على ارضه بالحرية والحق ، بالكفاية والعدل ، بالمحبة والسلام .

ان شعبنا يملك من ايمانه بالله ، وايمانه بنفسه ، مايمكنه من لرض ارادته على الحياة ، ليصوغها من جديد وفق امانيه .

ونحن أعضاء المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية، الممثلين لقطاعات الشعب فى الجمهورية العربية المتحدة .

والصادرين عن ارادة شعبية تبرم أمرها فى اجماع ووحدة :

ايماننا منا بالله ، وبما أنزل من شريعة الحق والخير والسلام .
وتقديسا لحق الانسان فى العزة والكرامة ، وفى الكفاية والعدل .
واستمساکا بحق أمتنا فى الحياة والتحرر والانطلاق .

وتثبيتا لخطانا على طريق ثورتنا الانسانية والاجتماعية والسياسية .

وسعيا الى تحقيق التكافل ، وتنويب الفوارق بين الطبقات .
وتوكيدا لمعاني الفضيلة والايثار فى سلوك الفرد وصلات الجماعة .

وتجلية لطابعنا الشعبى وحياتنسا الاصيلية ، فى اطار قيمنا الروحية الدينية والخلقية .

واعترازا بترائنا فى الماضى ، وجهادنا فى الحاضر ، وعملنا من اجل المستقبل ،

ويقينا باننا جزء لا يتجزأ من الشعب العربي ، وان أمتنا
العربية أمة واحدة •

وأداء لواجبنا التاريخي ، ورسالتنا الخالدة في بناء السلام
القام على العدل •

بذلك كله ، ومن أجل ذلك كله ، نقر هذا الميثاق ، ونعلنه
أمام أحياتنا ، وطريقنا لثورتنا ، ودليلا لعملنا من أجل المستقبل •

نعلم ميثاقنا ، وبعهد الله على أن نستمسك بكل ما فيه من
معاني الحق والخير والعدل في الحياة ، وأن نبذل كل ما أودعنا
الله من طاقة ، لنضع هذه المعاني جميعا موضع التنفيذ •

« وعلى الله قصد السبيل »

قانون الامتداد والاستدراك القرني

المقدمة والأهداف

● منذ أن قامت الثورة ، ثورة ٢٣ يوليو ، وارتبطت بمبادئها الستة ، وانتقل نضال الشعب للتحويل الاشتراكي بعد قرارات يوليو ١٩٦١ ، اقتضت مراحل الكفاح قيام تنظيم شعبي ، هو الاتحاد الاشتراكي العربي ، ليكون أمينا وقادرا على المحافظة على مبادئ الثورة الستة ، والاندفاع بها الى الاهداف الكبرى التي حددها الميثاق .

● ان الاتحاد الاشتراكي العربي هو الطليعة الاشتراكية، التي تقود الجماهير ، وتعبّر عن ارادتها ، وتوجه العمل الوطني ، وتقوم بالرقابة الفعالة على سيره في خطه السليم ، في ظل مبادئ الميثاق .

● وهو الوعاء الذي تلتقى فيه مطالب الجماهير واحتياجاتها .

● ويضم الاتحاد الاشتراكي العربي - كتنظيم مميّز شعبي - قوى الشعب العاملة ، ويتمثل فيه بحسب هدفه القوي في اطار الوحدة الوطنية .

اهدافه :

● تحقيق الديمقراطية السليمة ، ممثلة بالشعب وللشعب ، لتكون الثورة بالشعب في أسلوبها ، وللشعب في غايتها وأهدافها .

● تحقيق الثورة الاشتراكية التي هي ثورة الشعب العامل .

● دفع امكانيات التقدم نوريا لصالح الجماهير .

● حماية الضمانات التي قررها الميثاق ، وهي :

★ كفالة الحد الأدنى لتمثيل العمال والفلاحين في جميع التنظيمات الشعبية والسياسية على جميع مستوياتها ، بحيث يراعى في تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي نفسه أن تكون نسبة العمال

والفلاحين ٥٠٪ على الأقل ، باعتبارهم أغلبية الشعب التي طال
حرمانها من حقوقها الأساسية .

★ مبدأ القيادة الجماعية .

★ دعم التنظيمات التعاونية والنقابية ٥٥

★ ارساء حق النقذ ، والنقذ الذاتي .

★ نقل سلطة الدولة الى المجالس المنتخبة تدريجيا .

واجباته :

● أن يكون قوة ايجابية تدفع العمل الثورى .

● حماية مبادئ الثورة وأهدافها .

● تصفية آثار تحكم الرأسمالية والاقطاع .

● النضال ضد نسلل النفوذ الاجنبى .

● النضال ضد نسلل الرجعية التي تم اسقاطها .

● النضال ضد نسلل الانتهازية .

● مقاومة السلبية والانحراف .

● منع الارتجال فى العمل الوطنى .

مبادئ العمل :

★ ان الاتحاد الاشتراكى العربى يشكل الاطار السياسى الشامل

للعمل الوطنى ، وتتسع تنظيماته لجميع قوى الشعب ، من ولاحين

وعمال ، وجنود ، ومنتقدين ، ورأسمالية وطنية . على أساس الالتزام

بالعمل الوطنى ، فى ترابط وثيق بين المستويات المختلفة ، من قاعدة

التنظيم الى قياداته الجماعية .

● وضمانا لأن يودى هذا التنظيم الشعبى الى تحقيق اهدافه ،

فان العلاقات ، سواء بين الاعضاء وبعضهم أو بينهم وبين تنظيماتهم ،

تتطلب مجموعة من القيم والمبادئ ، ليسير الاتحاد الاشتراكي
،عربي بقوة ايجابية نحو أهدافه الثورية .

● وأهم هذه المبادئ ما يلي

* احترام الأقلية لارادة الأغلبية ، حتى لا يكون هناك أي
مجاز لقيام دكتاتورية في منظمات الاتحاد .

* كسب ثقة الشعب عن طريق الاقناع . وهذه الثقة هي
السبيل الى طاعة الجماهير لقيادتها طاعة ليست وليدة الخوف ،
ولكنها وليدة لاقتناع ، ولا تعطى للقيادات - في أي مستوى من
المستويات - حقوقا مكتسبة . تقيم دكتاتوريات داخل تنظيمات
الاتحاد .

* النظام والطاعة في العلاقات بين القيادة والظليعة والجماهير
على ساس اخلاص القيادة الثورية ، وسلامة مخططاتها ، واخلاص
الظليعة الاشتراكية والاستعداد للبذل والتضحية ، واقتناع
الجماهير .

* العمل على قيام علاقات سليمة بين منظمات الاتحاد وبين
الشعب العامل .

* العمل على حل مشاكل الجماهير .

* العمل على استمرار الدفع الثوري لدى الجماهير .

* اطلاع الجماهير على حقائق الامور .

* عدم فرض السلطة ، او ممارسة أي نوع من التعالي على
جماهير الشعب العامل .

* الاعتراف بالاطعاء والمبادرة الى اصلاحها .

● ان الاتحاد الاشتراكي العربي - وهو السلطة الشعبية -
يقوم بالعمل القيادي والتوجيهي ، وبالرقابة التي يمارسها باسم
الشعب ، بينما يقوم مجلس الأمة - وهو سلطة الدولة العليا ، ومعه
المجالس النقابية والشعبية - بتنفيذ السياسة التي يرسمها الاتحاد
الاشتراكي العربي .

● ان الاتحاد الاشتراكي العربي لا يحل محل النقابات او التعاضيات او منظمات الشباب ، وانما يعمل على القيام برسالته وتحقيق أهدافه بمساعدة هذه المنظمات على النحو الذي أوضحه الميثاق .

● ومن خلال منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي في جميع مسنوياتها يجد الميثاق - وهو بالنسبة لثورتنا نظريتها السياسية ، وبالنسبة لاشتراكيتنا فكرها الثوري - طريقه الى التطبيق العملي .

● وفي قيام الاتحاد الاشتراكي العربي بدوره القيادي ، وتحمل مسئوليات الطليعة ، ووقوفه حارسا على الضمانات التي كفلها الميثاق ، وممارسته لوظائفه بالاسلوب الديمقراطي ، وانبثاقه عن الجماهير ، وتمثيله لأمانيتها ، وتعبيره عن ارادتها - تحقيق لمبدأ سيادة الشعب ، وارساء لقاعدة أساسية من قواعد التنظيم السياسي الديمقراطي ، وهي أن الديمقراطية السليمة تصبح ، بالمنطق الاشتراكي ، وسيلة وغاية للنضال الوطني .

الباب الأول

عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي :

● مادة ١ :

عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي مفتوحة لكل مواطن من قوى الشعب العاملة تتوافر فيه الشروط التالية

- (أ) أن يكون من مواطني الجمهورية العربية المتحدة .
- (ب) أن تكون سنه ١٨ سنة على الأقل ، وله حق الانتخاب .
- (ج) أن يكون مواطنا صالحا غير مستغل ، ولم تصدر ضده أحكام مخلة بالشرف .
- (د) أن يؤمن بالميثاق ، ويتعهد بالعمل في منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، عاملا على تحقيق أهدافه .
- (هـ) أن يقدم طلبا كتابيا للانضمام لعضوية الاتحاد الاشتراكي العربي .

● مادة ٢ :

تكون عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي لمن تتوافر فيه الشروط المنصوص عليها في المادة السابقة على الوجه الآتي :

- (أ) عضو عامل : وهو من له حق الترشيح لمنظمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، وحق انتخاب أعضاء هذه المنظمات ، ويسند الاشتراك الذي تقرره اللجنة التنفيذية العليا .
- (ب) عضو منتسب : وهو الذي تحدد أوضاعه وفقا للقرارات التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا بنظام الاعضاء المنتسبين .

● مادة ٣ :

يُقدم الطلب لعضوية الاتحاد الاشتراكي العربي في المؤسسة الجماهيرية التي يعمل بها أو ينتمي إليها مقدم الطلب، أو في الوحدة الاساسية التي يدخل في نطاقها محل اقامته العادية .

● مادة ٤ :

واجبات العضو العامل بالاتحاد الاشتراكي العربي هي :

- (أ) أن يكون متمسكا بالقيم الروحية والانسانية
- (ب) أن يطبق القانون الاساسي للاتحاد الاشتراكي العربي .
- (ج) أن يحافظ دائما على وحدة الاتحاد الاشتراكي العربي وتداسكه .
- (د) أن يبذل قصارى جهده في تنفيذ ما يقرره الاتحاد الاشتراكي العربي ، وما يكلف به من واجبات .
- (هـ) أن يدرس قرارات منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي باستمرار ، ويتولى شرحها للغير .
- (و) أن يقبل قرار الاغلبية ، حتى ولو كان مخالفا لرايه ، ويعمل على تنفيذه باخلاص وتفان .
- (ز) أن يكون قدوة حسنة لغيره ، ويكون مثالا للمواطن الاشتراكي ، يحتذى به في محيط عمله وفي تصرفاته .
- (ح) أن يعمل دائما على رفع مستواه الفكري والعقائدي ، ويتعمق في فهم مبادئ الميثاق الوطني ، ويتولى شرحه للغير .
- (ط) أن يضحى دائما بمصلحته الشخصية في سبيل مصلحة الاتحاد الاشتراكي العربي ومصلحة الشعب .
- (ي) أن يمارس النقد الذاتي ، ويعمل على تصحيح أخطائه بروح طيبة .

(ك) ألا يطلب لنفسه أو لغيره امتيازات أو استثناءات ؟

(ل) أن يعمل على التعرف على محيطه المحلي ، وأن يقوم بالتوعية والتنشيف الاشتراكي العربي بين أفراد هذا المحيط بطريقة عملية ناجحة .

(م) أن يعمل على الاتصال الدائم بأفراد الشعب في نطاقه ، لتلمس رغباتهم واحتياجاتهم ، مع التعاون معهم في إيجاد الحلول المناسبة لهذه الرغبات والاحتياجات ، وشرح رأى الجماهير في الاتحاد الاشتراكي العربي .

(ن) أن يعمل على اكتشاف العناصر القيادية في مجتمعه المحلي ، وأن يعمل على ضمها الى تنظيمه الفرعي ، ويساعد في توجيهها لقيادتها .

(س) أن يقف ، بكل قواه ، ضد أعداء الثورة الاشتراكية والقومية العربية وأعداء حريتنا واستقلالنا ، ويعتبر نفسه صاحب الثورة وصاحب الاتحاد الاشتراكي العربي .

● مادة ٥ :

لعضو العامل بالاتحاد الاشتراكي العربي الحق في :

(أ) أن ينتخب ويتقدم بالتشجيع لعضوية المراكز القيادية داخل الاتحاد الاشتراكي العربي .

(ب) أن يشترك في المناقشة الحرة ، وأن يبدي رأيه في اجتماعات الاتحاد الاشتراكي العربي ومنظماته التي هو عضو فيها .

(ج) أن يرفع رأيه الى أي هيئة قيادية للاتحاد الاشتراكي العربي ، اذا كان مخالفا لقرارات الاتحاد . على أن يلتزم بتنفيذ هذه القرارات الى أن يتم البت في اعتراضه عليها .

(د) أن يتقدم بالاسئلة والاقتراحات الى تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، وأن يوجه الانتقادات التي يرى أنها كفيفة برفع مستوى الاتحاد الاشتراكي العربي وتنظيماته .

هـ) أن يوجه أى طلب أو شكوى لأى منظمة من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي .

و) أن يناقش العوامل المؤثرة على رفع المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى لوحدة الاساسية ، ويشترك فى لجان البحث والدراسة للوصول الى الحلول المناسبة لها .

ز) أن يناقش المسائل ، التى تتصل بسياسة الاحساس الاشتراكي العربي وتحقيق اهدافه ، فى الصحافة .

الباب الثالث

التنظيم العام للاتحاد الاشتراكي العربي :

● مادة ٦ :

(أ) الوحدات الأساسية للاتحاد الاشتراكي العربي :

١ - الوحدة الأساسية هي قاعدة تنظيم الاتحاد الاشتراكي العربي ، وهي التي تتكون في القرية أو ما يماثلها ، وفي المؤسسة الجماهيرية . وتحدد هذه الوحدات وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٢ - يجوز أن تشكل ، الوحدة الأساسية بالقرية أو ما يماثلها أو المؤسسة الجماهيرية ، وحدات فرعية، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

(ب) منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي :

يشكل التنظيم العام للاتحاد الاشتراكي العربي كما يلي :

١ - مؤتمر ولجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الأساسية القرية أو ما يماثلها ، والمؤسسة الجماهيرية .

٢ - مؤتمر ولجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية .

٣ - مؤتمر ولجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز .

٤ - مؤتمر ولجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة .

٥ - مؤتمر قومي عام ، ولجنة عامة ، ولجنة تنفيذية عليا للاتحاد الاشتراكي العربي للجمهورية .

الباب الثالث

منظمات الاتحاد الاشتراكي للوحدات الاساسية :

● مادة ٧ :

يشكل تنظيم الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الاساسية من :

(أ) مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الاساسية :

١ - يعتبر اكبر سلطه للاتحاد الاشتراكي العربي على مستوى الوحدة .

٢ - ويتكون من جميع الاعضاء العاملين بالوحدة الاساسية .

٣ - وينعقد دوريا ، مرة كل اربعة شهور ، او في دورات غير هادية ، بناء على طلب، لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الاساسية ، او ثلث عدد أعضاء المؤتمر .

(ب) لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الاساسية :

١ - لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي هي القيادة الثورية المحلية للنشاط والعمل في الاتحاد الاشتراكي العربي . وهي الحلقة الاولى للاتصال بالشعب ، ومنها تتكون القاعدة لكل منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، والتي يتم عن طريقها الاتصال الدائم بين جميع منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي وجماهير الشعب العامل .

٢ - وتتكون لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الاساسية من عدد من الاعضاء العاملين بها ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٣ - ويشارك في انتخابها جميع الأعضاء العاملين بالاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة ؛ ويجري انتخاب اللجنة كل سنتين .

٤ - وينتخب أعضاء اللجنة من بينهم أميننا واميننا مساعدا .

٥ - وتجتمع اللجنة مرتين على الأقل شهريا .

● مادة ٨ :

للجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة الأساسية أن تشكل لجانا للنشاط من بين الأعضاء العاملين بها . وذلك لمعاونتها في مباشرة أوجه نشاط الاتحاد الاشتراكي العربي بالوحدة .

● مادة ٩ :

تتولى لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي الادارة اليومية لأوجه نشاط الاتحاد الاشتراكي العربي في مجالها ، كما تقوم بتنفيذ التوجيهات التي تتلقاها من لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمستوى الاعلى ؛ وارسال التقارير الشهرية اليها . وأهم واجباتها :

(ا) توعية الجماهير سياسيا للعمل الاشتراكي الديمقراطي التعاوني ، ولدعم مبادئ القومية العربية ، والتعريف بالحقوق والواجبات؛ وممارستها في كافة ميادين النشاط السياسي والاقتصادي والاجتماعي المحلية .

(ب) العمل على تنمية المستوى الاجتماعي والثقافي والاقتصادي والروحي للجماهير ، والتعاون مع جميع الهيئات والمنظمات المحلية لتحقيق ذلك .

(ج) التعرف على حاجة ومشاكل جماهير الشعب العامل في المنطقة ، والعمل على حلها بالتعاون مع جميع المؤسسات والمنظمات المحلية ، وكتابة التقارير الموضحة لهذه الحاجات والمشاكل الى منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي الاعلى والدفاع عنها .

(د) حث الجهود لزيادة انتاج جميع الوحدات الانتاجية في منطقة الوحدة .

(هـ) محاربة الاستغلال بكافة صورته ، ومحاربة البيروقراطية

التي تعرقل حصول المواطنين على فرصهم المتكافئة في العمل ، او في الخدمة ، او في اى حق من الحقوق .

(و) نقل سياسة الاتحاد الاشتراكي العربي وخطته الى الاعضاء العاملين ، والى جماهير الشعب ، وتوعيتهم ، حتى يتمكنوا من المساهمة في تنفيذها .

(ز) التأكد من ان الاعضاء العاملين بالوحدة يؤدون الواجبات المنصوص عليها في القانون ، ومن ان الوحدة بمجموعها تعمل على قيام المجتمع الاشتراكي للمجتمع المحلي ، وتحقيق وممارسة الديمقراطية .

(ح) حث الاعضاء العاملين ومعاونتهم على الاشتراك والعمل في المؤسسات والمجالس التي تمارس فيها انواع النشاط السياسي والاقتصادي والاجتماعي المحلية ، وملاحظة تنفيذهم مبادئ الميثاق وسياسة الاتحاد الاشتراكي العربي فيها ، وفقا لما تتطلبه حاجة الجماهير .

(ط) ملاحظة اتاحة الفرصة لكل الاعضاء العاملين لممارسة حقوقهم المنصوص عليها في هذا القانون .

(ي) تنفيذ قرارات مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للوحدة .

الباب الرابع

منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو
المؤسسات الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية :

● مادة ١٠ .

يشكل تنظيم الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو
المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية من :

(أ) مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو
المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية :

١ - يعتبر أكبر سلطة للاتحاد الاشتراكي العربي على هذا
المستوى .

٢ - ويتكون من أعضاء لجان الاتحاد الاشتراكي العربي
للوحدات الأساسية الموجودة في نطاقه ، ومن عدد آخر من الأعضاء،
وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا
للإتحاد الاشتراكي العربي .

٣ - وينعقد دوريا كل ستة شهور ، أو في دورات غير عادية،
بناء على طلب لجنته أو ثلث عدد أعضائه .

٤ - وينتخب المؤتمر من بين أعضائه لجنة الاتحاد الاشتراكي
العربي على هذا المستوى .

(ب) لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو
المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية :

١ - تتكون بالانتخاب من بين أعضاء مؤتمر الاتحاد الاشتراكي
العربي للمدينة أو القسم أو المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها
أكثر من وحدة أساسية ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها

اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي * ويرامى أن تكون
جميع الوحدات الأساسية ممثلة فيها .

٣ - ويجرى انتخاب اللجنة كل سنتين .

٤ - وينتخب أعضاء اللجنة من بينهم أميننا وأميننا مساعدا لها .

٥ - وتجتمع اللجنة مرتين على الأقل شهريا .

٥ - وتقوم اللجنة في مجالها بالاختصاصات والواجبات
النصوص عليها في المادة ٩ من هذا القانون ، وعلى الاخص بما أتى :

(أ) تنفيذ قرارات مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي بها .

(ب) تولى الإدارة اليومية لأوجه نشاط الاتحاد الاشتراكي
العربي في مجالها .

(ج) مباشرة تنفيذ قرارات وتوجيهات لجنة الاتحاد على
المستوى الاعلى ، وارسل التقارير الشهرية اليها .

الباب الخامس

منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز :

● مادة ١١ :

تتكون منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي على مستوى المركز من :-

(أ) مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز :

١ - يعتبر اكبر سلطة للاتحاد الاشتراكي العربي على مستوى المركز .

٢ - ويتكون من مندوبين لجميع الوحدات الاساسية الموجودة في طاق المركز ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٣ - مدة المؤتمر سنتان ، ويجتمع دوريا كل ٦ شهور ، او في دورات غير عادية ، بناء على طلب لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز ، او ثلث عدد أعضاء المؤتمر ، او ثلث عدد لجان الوحدات الاساسية .

٤ - وينتخب المؤتمر من بين أعضائه لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز .

(ب) لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز :

١ - تتكون بالانتخاب من بين أعضاء مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٤ - ويجرى انتخاب اللجنة كل سنتين .

٣ - وينتخب اعضاء اللجنة من بينهم امينا وامينا مساعدا او اكثر ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٤ - وتجتمع اللجنة مرتين على الاقل شهريا .

٥ - وتقوم اللجنة في مجالها بالاختصاصات والواجبات المنصوص عليها في المادة ٩ من هذا القانون ، وعلى الاخص بما يأتي:

(ا) تنفيذ قرارات مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز

(ب) تولى الادارة اليومية لوجه نشاط الاتحاد الاشتراكي العربي في مجالها .

(ج) مباشرة تنفيذ قرارات وتوجيهات لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة ، وارسال التقارير الشهرية اليها .

الباب الثاني

منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة :

● مادة ١٢ :

تكون منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي على مستوى المحافظة من :

(أ) مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة :

١ - يعتبر أكبر سلطة للاتحاد على مستوى المحافظة ، ويتكون من مندوبين لجميع الوحدات الأساسية الموجودة في نطاق المحافظة ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٢ - مدة المؤتمر أربع سنوات ، ويجتمع دوريا كل ستة شهور ، أو في دورات غير عادية ، بناء على طلب لجنة الاتحاد بالمحافظة ، أو ثلث عدد أعضاء المؤتمر ، أو ثلث عدد منظمات الاتحاد بالمحافظة .

٣ - وينتخب المؤتمر من بين أعضائه لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة .

(ب) لجنة الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة :

١ - تكون بالانتخاب من بين أعضاء مؤتمر الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٢ - ويجري انتخاب اللجنة كل أربع سنوات .

٤ - وبتنخب أعضاء اللجنة من بينهم أميناً وأميناً مساعداً أو أكثر ، للإشراف على أوجه نشاط الاتحاد الاشتراكي العربي ومكاتبه الفنية، وذلك وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٤ - وتجتمع اللجنة مرتين على الأقل شهريا .

٥ - وتقوم اللجنة في مجالها بالاختصاصات والواجبات المنصوص عليها في المادة ٩ من هذا القانون .

وتتولى بصفة خاصة :

(أ) دراسة الشؤون السياسية العامة ، وكذا موضوعات التخطيط العام ، في حدود توجيهات اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

(ب) اختيار القياديين بالمحافظة ، واعداد دورات تدريبية خاصة لهم .

(ج) الإشراف على نشاط تنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي في جميع أنحاء المحافظة .

الباب السابع

منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للجمهورية :

● مادة ١٢ :

تتكون منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي على مستوى الجمهورية من :

(١) المؤتمر القومي العام :

١ - يعتبر المؤتمر القومي العام أعلى سلطة بالاتحاد الاشتراكي العربي ، وبشكل وفقا للقرارات التنظيمية التي تصددها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٢ - مدة المؤتمر ست سنوات ، ويجتمع دوريا مرة كل سنتين ، أو في دورات غير عادية ، بناء على طلب اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي ، أو اللجنة التنفيذية العليا أو ثلث عدد أعضاء المؤتمر القومي العام .

٣ - ويختص المؤتمر القومي العام بالآتي :

(أ) دراسة ومناقشة تقرير اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي .

(ب) دراسة سياسة الاتحاد الاشتراكي العربي وخطه العامة وإصدارها .

(ج) مراجعة وتعديل القانون الاساسي للاتحاد الاشتراكي العربي ، اذا دعت الحاجة الى ذلك .

(د) انتخاب واعفاء أعضاء اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي أو أعضائها الاحتياطيين .

(ب) اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي :

١ - اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي هي السلطة القيادية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي في الفترات ما بين انعقاد المؤتمر القومي العام .

٢ - تتكون بالانتخابات من بين اعضاء المؤتمر القومي العام ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

٣ - ويجرى انتخاب اللجنة العامة كل ست سنوات .

٤ - تجتمع اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي مرتين في السنة ، على الاقل ، بدعوة من اللجنة التنفيذية العليا .

٥ - وتختص اللجنة العامة بما يأتي :

(أ) مباشرة تنفيذ توصيات وقرارات المؤتمر القومي العام .

(ب) مراقبة تنفيذ البرنامج الذي اقره المؤتمر القومي العام .

(ج) دراسة الموضوعات الرئيسية في السياسة الداخلية والخارجية .

(د) مناقشة خطة التنمية .

(هـ) اقرار الموضوعات التي تتعلق بتنظيمات الاتحاد الاشتراكي العربي .

(و) فحص ومناقشة تقارير لجان الاتحاد الاشتراكي العربي بالمحافظات .

(ز) انتخاب اعضاء اللجنة التنفيذية العليا من بين اعضائها ،

كما تنتخب عددا من الاعضاء الاحتياطيين ليتولوا عضوية اللجنة عند الحاجة .

(ج) اللجنة التنفيذية العليا :

١ - تتكون اللجنة التنفيذية العليا من عدد منتخب من بين

اعضاء اللجنة العامة لا يزيد عن ٢٥ عضوا ، وتختص بما يأتي :

١٢) تنفيذ قرارات وتوجيهات اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي .

(ب) مباشرة اختصاصات اللجنة العامة في غير فترات انعقادها .

(ج) مباشرة التوجيه السياسي لمنظمات الاتحاد الاشتراكي العربي .

(د) دراسة التقارير التي ترد من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي .

(هـ) البت في جميع الموضوعات المتعلقة بشئون الافراد .

(و) اصدار القرارات واللوائح التنفيذية والتنظيمية للقانون الاساسي .

(ز) الاشراف على معهد الاتحاد الاشتراكي العربي الذي تعقد فيه الدراسات العليا لأعضاء الاتحاد الاشتراكي العربي .

٢ - تشكل اللجنة التنفيذية العليا من بين اعضائها لجنة دائمة تتولى مباشرة العمل اليومي في حدود السياسة المقررة للاتحاد الاشتراكي العربي .

٣ - تشكل اللجنة التنفيذية العليا ، من بين أعضاء اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي ، أمانة عامة تكون مسؤولة عن جمع النواحي الادارية والتنظيمية بأجهزة الاتحاد الاشتراكي العربي .

٤ - كما تشرف على الادارات والمكاتب السياسية والفنية الموجودة برئاسة الاتحاد الاشتراكي العربي ، وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

الباب الثامن

الاجراءات النظامية

● مادة ١٤ .

على تنظيمات الاتحاد المختصة ان تحاسب اى عضو فى حالة الانحراف أو الخطأ .

• وحق الدفاع مكفول للعضو الذى يوجه اليه اى اتهام .
• وتنظم اللائحة ، التى تصدر بقرار من اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكى العربى ، تفاصيل الاجراءات النظامية .

● مادة ١٥ .

يحاسب عضو الاتحاد الاشتراكى العربى عما يأتى :

- (أ) الانحراف عن مبادئ الميثاق .
- (ب) الاهمال فى القيام بواجباته، أو الامتناع عن تنفيذ قرارات الاتحاد الاشتراكى العربى .
- (ج) العمل على تفتيت وحدة الاتحاد الاشتراكى العربى وتنظيماته .
- (د) الاضرار بمصالح الاتحاد الاشتراكى العربى وتنظيماته .
- (هـ) ارتكاب جريمة من الجرائم المخلة بالشرف .

● مادة ١٦ :

(أ) العقوبات التى يجوز توقيعها على العضو الذى ثبتت اذاته هي

- ١ - التنبيه

٢ - اللوم .

٣ - الإيقاف لمدة محددة .

٤ - الفصل من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي .

٥ - الفصل من العضوية العاملة .

(ب) وتنظم اللائحة سلطات توقيع هذه العقوبات والتصديق عليها .

● مادة ١٧ :

حق الطعن في القرارات الصادرة بعقوبة ضد العضو مكفول على الوجه الذي تبينه اللائحة .

● مادة ١٨ :

(أ) تشكل اللجنة التنفيذية العليا هيئة النظام للاتحاد الاشتراكي العربي من خمسة أعضاء من بين أعضاء اللجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي ، وتختار خمسة أعضاء آخرين كأعضاء احتياطيين لهذه الهيئة .

(ب) تختص هيئة النظام للاتحاد الاشتراكي العربي بما يأتي:

١ - النظر في الحالات التي تقع فيها مخالفات للقانون الاساسي للاتحاد الاشتراكي العربي ، أو الانحراف عن مبادئ الميثاق .

٢ - النظر في التظلمات والطعون التي تقدم من الاعضاء الذين توقع عليهم عقوبة الفصل من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، أو من العضوية العاملة .

(ج) وتحدد اللائحة طريقة وإجراءات مباشرة هذه

الاختصاصات .

الباب التاسع

احكام عامة

● مادة ١٩ :

تكون نسبة العمال والفلاحين ٥٠٪ على الأقل من مجموع الاعضاء ، طبقا لتعريف العامل والفلاح الذى جاء فى تقرير الميثاق . وذلك عند تشكيل تنظيمات الاتحاد الاشتراكى العربى من الوحدات الاساسية ، الى ان يتم تكوين المؤتمر القومى العام ، وهو أعلى سلطة فى الاتحاد الاشتراكى العربى .

وتستثنى من تطبيق النسبة المتقدمة مؤتمرات الاتحاد الاشتراكى العربى للوحدات الاساسية فى المؤسسات الجماهيرية لهيئات التدريس بالجامعات والمعاهد العليا ، والطلاب ، وموظفى وعمل الحكومة .

وتكون نسبة عدد الاعضاء العمال فى هذه المؤتمرات الى مجموع اعضائها هى النسبة التى على اساسها يحدد الحد الأدنى لعدد الاعضاء العمال بلجان الاتحاد الاشتراكى العربى لهذه الوحدات الاساسية .

● مادة ٢٠ :

تبين طريقة تمثيل القوات المسلحة ورجال الشرطة ورجال القضاء فى منظمات الاتحاد الاشتراكى العربى بقرار من اللجنة التنظيمية العليا .

● مادة ٢١ :

لا يجوز الاشتراك فى أكثر من لجنة اتحاد واحدة من لجان الاتحاد الاشتراكى العربى .

● مادة ٢٢ :

(أ) في حالة خلو مكان أحد أعضاء أى لجنة من لجان الاتحاد الاشتراكي العربي لأى سبب ، يحل محله العضو الحاصل على عدد الأصوات التالية ، إلا إذا تعلق ذلك من الوجهة العملية ، فتجرى الانتخابات بناء على قرار من اللجنة التنفيذية العليا .

(ب) وفي حالة خلو مكان الأمين أو الأمين المساعد ، يجري الانتخاب للملء هذه الخلوات بواسطة اللجنة .

● مادة ٢٣ :

إذا انتقل العضو من وحدة جماهيرية الى وحدة أخرى ، أو تغير محل إقامته ، يصبح عضواً في الوحدة الجديدة ، وتحدد اللجنة التنفيذية العليا إجراءات ذلك .

● مادة ٢٤ :

للجنة العامة للاتحاد الاشتراكي العربي، وكذا اللجنة التنفيذية العليا (في غير فترات انعقاد اللجنة العامة) سلطة تعديل أو إلغاء أى قرار من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي في المستويات الأدنى ، إذا كان فيها خروج على أهداف الاتحاد الاشتراكي العربي، أو السياسة المقررة له .

● مادة ٢٥ :

يمكن للجنة العامة أو اللجنة التنفيذية العليا أن تحلّ أى منظمة من منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي ، إذا اخلت بواجباتها المنصوص عليها .

● مادة ٢٦ :

(أ) لا تكون اجتماعات مؤتمرات ولجان الاتحاد الاشتراكي العربي - على كافة المستويات - صحيحة إلا بحضور أكثر من نصف عدد الأعضاء .

(ب) تصدر قرارات مؤتمرات ولجان الاتحاد الاشتراكي العربي - مع كافة المستويات - بالأغلبية المطلقة للاعضاء الحاضرين
(ج) تحدد القرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي القرارات التي تحتاج الى تصديق من اللجان الاعلى .

● مادة ٢٧ :

(ا) عضو اللجنة الذي يتخلف بدون سبب مقبول عن مواولة نشاطه في أعمال اللجنة لمدة ٦ شهور تسقط عنه عضوية تلك اللجنة .

(ب) والعضو العامل الذي لا يسدد اشتراكه لمدة ٦ شهور يزول عنه صفة العضوية .

● مادة ٢٨ :

تنظم العلاقة بين منظمات الشباب ومنظمات الاتحاد الاشتراكي العربي وفقا للقرارات التنظيمية التي تصدرها اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .

قانون الاتحاد الاشتراكي

صفحة	
١١٣	المقدمة والاهداف
	الباب الأول :
١١٧	عضوية الاتحاد الاشتراكي العربي
	الباب الثاني :
١٢٤	التنظيم العام للاتحاد الاشتراكي العربي
	الباب الثالث :
١٢٢	منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي والوحدات الاساسية
	الباب الرابع :
	منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمدينة أو القسم أو المؤسسة الجماهيرية التي بكل منها أكثر من وحدة أساسية
١٢٥	
	الباب الخامس :
١٢٧	منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمركز
	الباب السادس :
١٢٩	منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للمحافظة
	الباب السابع :
١٣٤	منظمات الاتحاد الاشتراكي العربي للجمهورية
	الباب الثامن :
١٣٤	الاجراءات النظامية
	الباب التاسع :
١٣٦	احكام عامة



**الاتحاد الاشتراكي العربي
التوجيه والدعوة الاشتراكية**

**الدار القومية للطباعة والنشر
للا شارع الصحافة - القاهرة**

الاتحاد الاشتراكي العربي
التوجيه والدعوة الاشتراكية

الثنى ٢

الدار القومية للطباعة والنشر
١١ شارع الصحافة - القاهرة